



MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe

Août 2023

Arivonta



MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe

Projet coordonné par :

CUCHERAT Xavier et PERRIER Christophe- Association Arianta
BOURGEOIS Alexis et TRILLAT Marine – Association Mission Spider
Collecte des observations

Mollusques terrestres : Cucherat Xavier et Perrier Christophe

Araignées : BOURGEOIS Alexis et TRILLAT Marine

Rédaction :

Mollusques terrestres : Cucherat Xavier et Perrier Christophe

Araignées : BOURGEOIS Alexis et TRILLAT Marine

Infographie et mise en page : PERRIER Christophe

Cartographie : BOURGEOIS Alexis et Cucherat Xavier

Crédits photographiques :

Araignées : BOURGEOIS Alexis et Violmar Christina De los Angeles LARA CABELLO (arachnides)

Mollusques terrestres : Cucherat Xavier

Citation : Perrier C., Cucherat X., Trillat M., Bourgeois A., 2023. MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe. Arianta/Mission Spider, Parc National de Guadeloupe. XX p.

Remerciements :

Participants bénévoles aux identifications d'arachnides :

Ce projet n'aurait pas pu être réalisé sans votre aide à toutes et à tous. Nous tenons donc à remercier comme il se doit l'ensemble des membres de Mission Spider qui ont participé à l'identification des arachnides de Guadeloupe et ont réalisé un méticuleux travail de bibliographie ; dissection et photographies nécessaires en l'absence de guide. Ce travail collaboratif entre passionnés vivants à des milliers de kilomètres les uns des autres : du Venezuela à la Guyane jusqu'en métropole. C'est un premier pas vers une amélioration des connaissances de l'arachnofaune de Guadeloupe grâce au Parc National !

DELAITRE Guillaume – Responsable de l'antenne Guyane Mission Spider

LARA CABELLO Violmar Christina De los Angeles - Bénévole Mission Spider

LEONETTI Lilou – Vice-Présidente & Secrétaire de Mission Spider

Merci au Dr. David CHAME VAZQUEZ pour l'aide apportée pour l'identification de certaines araignées.

Et bien sûr, un grand merci au parc national pour sa confiance, son accueil et son aide, particulièrement à Barthélémy DESSANGE .

Table des matières

1. Introduction.....	1
2. État des connaissances des groupes étudiés en Guadeloupe	2
2.1. Mollusques continentaux	2
2.2. Araignées	2
3. Matériels et méthodes	3
3.1. Aire d'étude	3
3.2. Protocole.....	3
3.2.1. Plan d'échantillonnage	3
3.2.2. Analyses de données	5
3.2.3. Dates de prospections	5
3.2.4. Techniques de collecte	5
3.3. Évaluation des enjeux	8
3.4. Saisies des données	9
4. Résultats.....	10
4.1. Effort d'observation	10
4.2. Mollusques terrestres.....	11
4.2.1. Espèces observées.....	11
4.2.2. Richesse spécifique par station et fréquence d'apparition des espèces	12
4.2.3. Évaluation des enjeux malacologiques	13
4.2.4. Caractérisation des peuplements.....	14
4.3. Aranéofaune	16
4.3.1. Résultats préliminaires :	16
4.3.2. Nouvelles familles découvertes pour la Guadeloupe !	17
4.3.3. Genres détectés lors de nos prospections :	19
4.3.4. 20 nouveaux Genres pour la Guadeloupe !	20
5. Discussion.....	25
6. Conclusion	27
7. Bibliographie	28
8. Annexe 1 : Fiches espèces araignées	30
9. Annexe 2 : Liste des espèces / genres / familles connues de Guadeloupe	83

1. Introduction

À la suite de l'appel à projets scientifiques 2021-2022, les associations Arianta et Mission Spider ont soumis un dossier portant sur l'étude de deux groupes faunistiques méconnus sur le territoire du Parc National de Guadeloupe (PNG) : les mollusques continentaux et les araignées. Le projet « *MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe* » se propose d'améliorer la connaissance sur la malacofaune continentale et de l'aranéofaune, principalement en zone de cœur de parc. Cette amélioration des connaissances se traduit dans le cadre de ce projet par la caractérisation des peuplements de ces deux groupes animaux, en lien avec les végétations et d'autres variables propres à la situation particulière du parc : l'exposition aux Alizées et l'altitude. Cette caractérisation des peuplements des groupes ciblées envisage de les aborder de manière indépendante et conjointement, dans la mesure du possible.

En dehors de l'approche propre à l'étude de l'écologie des communautés, ce projet s'inscrit dans une démarche contributive à l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN). Il permettra l'établissement d'une collection iconographique, ainsi qu'une collection de spécimens de référence pour le Parc concernant les espèces collectées et identifiées pour ces deux groupes.

Le présent rapport s'attache à présenter l'ensemble des résultats obtenus à l'issue de la mission d'étude qui n'a pu être conduite qu'en janvier 2023, compte tenu du contexte sanitaire qui avait eu lieu lors de la retenue du projet via une convention de subvention n°2021-23.

2. État des connaissances des groupes étudiés en Guadeloupe

2.1. Mollusques continentaux

Les mollusques continentaux constituent un groupe non-naturel regroupant plusieurs ordres et familles d'escargots terrestres et aquatiques (d'eau douce et/ou saumâtre), de limaces et de bivalves d'eau douce (et/ou saumâtre). Ces espèces vivent depuis les eaux saumâtres aux eaux douces souterraines en passant par les eaux de surface (quelles soient permanentes à temporaires), et des milieux humides aux milieux les plus arides (qu'ils soient froids ou chauds et secs).

La malacofaune terrestre de l'archipel de Guadeloupe a peu été étudiée par rapport à d'autres archipel des Petites Antilles (e.g. celui de la Martinique). Charles (2016) indique l'existence d'au moins 73 espèces de Mollusques terrestres sur l'archipel de Guadeloupe, dont 14 endémiques (uniquement inféodées à l'archipel de la Guadeloupe) et 11 endémiques régionales (uniquement inféodées aux Petites Antilles). Les autres espèces présentes sont des espèces à large répartition, introduites ou cryptogènes (on ne connaît pas leur patrie d'origine). L'auteur souligne l'importance du PNG dans la protection des Mollusques de l'archipel, puisque le périmètre du parc héberge au moins six espèces endémiques et quatre endémiques régionales.

La malacofaune dulçaquicole et d'eau saumâtre est moins bien connue, puisque les seuls travaux de synthèse datent des années 1970 (Pointier 1974), avec quelques publications ponctuelles depuis. Ce compartiment de la malacofaune est représenté par environ une trentaine d'espèces, dont deux bivalves. L'importance du périmètre du parc en matière de responsabilité de protection pour les aquatiques n'est absolument pas connue. On soulignera enfin que la malacofaune continentale de la Guadeloupe a bénéficié d'une évaluation selon les critères de l'union internationale pour la conservation de la nature (UICN) (UICN *et al.* 2021).

2.2. Araignées

Les araignées, un ordre d'arthropodes extrêmement diversifié, colonisent une grande variété d'habitats terrestres, y compris certains milieux aquatiques. Au moment de la soumission de notre projet en 2021, le nombre d'espèces d'araignées décrites dans le monde s'élevait à 49 000. Ce chiffre est maintenant passé à 51 444 en septembre 2023 et ne cesse d'augmenter car de nombreuses découvertes restent à faire ! (Gloor *et al.* 2017)

Le territoire de la Guadeloupe ne compte que 39 espèces répertoriées selon la référence taxonomique Taxref V14.06 (Gargominy *et al.* 2020) pour la France métropolitaine et les territoires d'outre-mer. Seulement 16 taxons incluant un acarien, deux scorpions et un amblypige ont été identifiés sur Karunati, la plateforme régionale du Système d'information de l'inventaire du patrimoine naturel (SINP). Ces chiffres indiquent clairement que de nombreuses espèces n'ont pas encore été inventoriées.

Les travaux de Patrick Maréchal, l'un des rares spécialistes des araignées ayant travaillé sur la Guadeloupe soulignent également le manque de connaissances sur ce groupe pour le territoire (Maréchal 2011). Il n'existe d'ailleurs à ce jour aucun guide ou aide à l'identification pour les spécialistes, ni collection de références. Chaque identification fait donc l'objet de recherches bibliographiques et de comparatifs par rapport aux publications de description des espèces disponibles sur « World Spider Catalog ».

3. Matériels et méthodes

3.1. Aire d'étude

L'aire d'étude correspond à la zone de cœur et au périmètre d'adhésion du PNG. Pour répondre aux objectifs fixés, les mollusques terrestres et les araignées ont été étudiés selon deux types de gradients :

- Un gradient altitudinal, du niveau de la mer aux points les plus élevés,
- L'exposition ouest/est compte tenu de la configuration géographique du PNG.

Cette approche permettra de dégager d'éventuel patron de distributions des espèces en fonction de ces deux gradients.

Pour cela, cinq routes et/ou pistes traversant la Basse-Terre d'ouest en est ont été aléatoirement sélectionnées à partir de la BD TOPO Route de 2019 (IGN). Ces routes seront dénommées par la suite transects. Le long de ces transects, une zone tampon de 400 m centrée sur ce dernier a été délimitée à l'aide d'un Système d'Information Géographique (SIG). Cette zone tampon a été superposée à la cartographie des végétations de la Guadeloupe (Maurin 2018). Les végétations qui ont été étudiées sont :

- Fourré d'altitude,
- Bas fourré d'altitude,
- Formation basse colonisatrice,
- Espaces sylvicoles divers,
- Forêt altimontaine,
- Forêt ombrophile,
- Forêt de fond de vallée,
- Peuplement à mahogany,
- Forêt sempervirente saisonnière,
- Forêt des zones agricoles ou d'habitation.

3.2. Protocole

3.2.1. Plan d'échantillonnage

Les stations ont été disposées aléatoirement selon un échantillonnage stratifié à un niveau (Thompson 2002), avec un effort de trois stations par unité de végétation pour chaque transect. La disposition géographique des stations dans ces unités de végétation a été effectuée par un SIG. Une station est une surface de 100 m² dans laquelle les mollusques terrestres et les araignées ont été recherchées. Chaque station a été atteinte à l'aide d'un GPS Garmin 66 Multiband. Lorsque la station projetée n'était pas atteignable du fait des conditions de terrain, elle a été déplacée dans le même type de végétation à un endroit plus accessible (Figure 1).

Associations Arianta et MissionSpider
 MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe
 Rapport d'étude

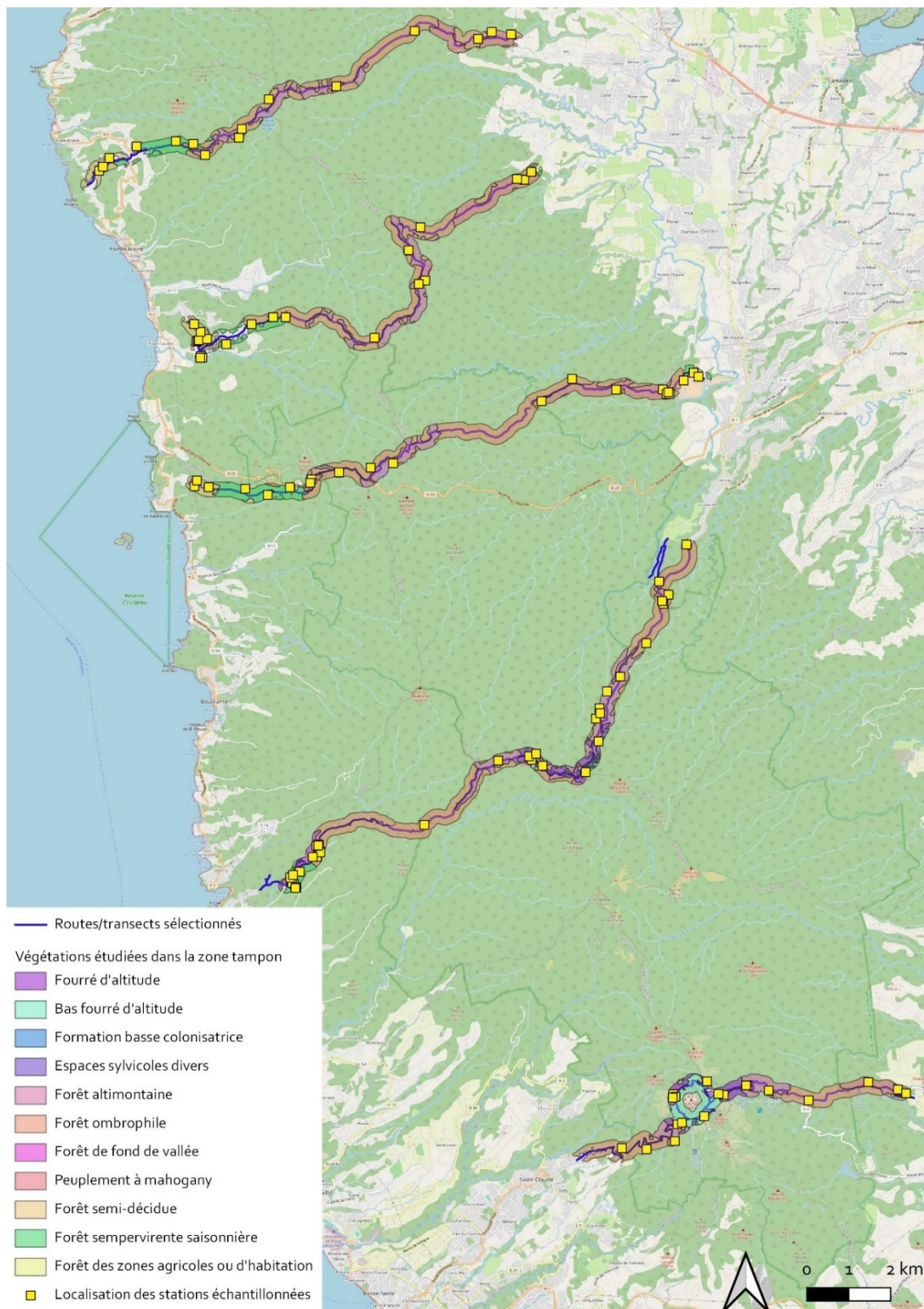


Figure 1 : Localisation des routes/transects sélectionnés et des stations prévues dans le cadre de l'étude (Fond de carte : ©OpenStreetMap).

3.2.2. Analyses de données

Un cadrage multidimensionnel non-métrique (NMDS) ou analyse de proximité (Borcard *et al.* 2018) a été effectué pour déterminer si les peuplements de mollusques terrestres des différentes strates étudiées se ressemblaient ou pas. Ce type d'analyse de données vise à représenter les relations d'ordre (similarité) qu'il y a entre les objets dans un nombre restreint de dimensions (ici deux dimensions) (Borcard *et al.* 2018). Ce type d'ordination non-euclidienne repose sur le calcul initial d'une matrice de similarité. Compte tenu du fait que la table de contingence ne comporte que des données de présence/absence des espèces par station, la matrice de similarité a été construite à partir de l'indice de Jaccard (Magurran 2004). Le cadrage multidimensionnel non-métrique a été réalisé à l'aide du package Vegan (Dixon 2003) du logiciel R (R Core Team 2018).

3.2.3. Dates de prospections

Les prospections ont été effectuées entre le 16 et le 28 janvier 2023.

3.2.4. Techniques de collecte

❖ Mollusques terrestres

À chacune des stations, les mollusques terrestres ont été recherchés de deux manières. Les macro-espèces, dont le diamètre est supérieur à 5 mm, ont été recherchées à vue uniquement de jour, pendant 20 minutes dans les différents micro-habitats disponibles dans la station (bois mort, rochers, dépressions, etc.). Cette recherche à vue a été effectuée par un malacologue. Les recherches de nuit ont été abandonnées compte tenu des difficultés d'accès des stations les plus situées en altitude. Concomitamment à la recherche à vue diurne, un second malacologue a réalisé des récoltes de litière pour la collecte des micro-espèces, dont le diamètre est inférieur à 5 mm. La récolte de litière a été effectuée en plusieurs endroit de la station à l'aide d'une griffe et d'une paire de ciseaux pour la coupe de la végétation dressée (essentiellement herbacée). Cette litière a préalablement été tamisée sur le terrain à l'aide d'un tamis Winkler, puis la fraction tamisée a été stockée dans un sac de manière à obtenir un volume d'environ 6 litres de litière par station.

La fraction ensachée a ensuite été mise à sécher. La litière séchée a par la suite été tamisée sur une série de tamis à maille décroissante (5, 2, 1 et 0.5 mm). Les refus de tamis des plus grandes mailles ont été triés à vue (Figure 2), puis les plus petites (1 et 0.5 mm) ont été triés sous une loupe binoculaire.



Figure 2 : Aperçu du tri des refus de tamis des grosses fractions de litière.

Dans la mesure du possible, les macro-espèces ont été identifiées sur le terrain. Cependant des spécimens ont été collectés pour la réalisation de description anatomique (de

nombreuses espèces n'ont jamais été décrites anatomiquement), d'analyses moléculaires, d'illustrations (certaines n'ont jamais été iconographiées). La nomenclature utilisée suit celle du TaxRef v16 (Gargominy *et al.* 2022).

Les spécimens récoltés vivants ont été noyés et mis en alcool non dénaturé à 90° pour les analyses ultérieures en laboratoire, avec plusieurs rinçages à l'alcool pour garantir la bonne conservation des spécimens. À l'heure de la rédaction du présent rapport, les spécimens récoltés n'ont pas encore été déposés au Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN) de Paris. Les spécimens sont destinés à rejoindre la campagne de codage moléculaire du projet « Planète revisitée » qui concerne la Guadeloupe.

❖ **Aranéofaune**

Combiner plusieurs méthodes permet la détection de spécimens d'écologie différente. Initialement, des prospections nocturnes étaient planifiées. Cependant, en raison de la difficulté d'accès à nombreux sites et de conditions météorologiques défavorables, ainsi que par souci de sécurité et de contraintes de temps, nous n'avons pas pu mener les sorties nocturnes prévues. Nos journées de terrain se terminaient généralement vers 17h. De 17h aux environs de 21h les échantillons étaient triés, classés, disséqués et identifiés lorsque cela était possible.

▪ **Parapluie Japonais :**

Un parapluie classique est utilisé pour cette méthode. Il suffit de tenir ouvert le parapluie et de secouer branches et végétation ligneuse au-dessus : à la main ou à l'aide d'un bâton.

Les discrets arthropodes camouflés dans la végétation tombent directement dans le parapluie, il suffit ensuite de les récupérer et de les stocker dans des tubes avec de l'alcool à 70°C. Chaque tube est numéroté individuellement permettant une fois au laboratoire de lier chaque spécimen au point GPS où ils ont été récoltés. L'utilisation d'une lampe frontale pour mieux visualiser les spécimens de très petite taille qui tombent dans le parapluie est essentielle sauf milieu ouvert.

Utiliser un parapluie classique présente plusieurs avantages :

- Il sèche vite
- Sa taille confortable permet une utilisation du parapluie ouvert même en milieu escarpé et pentu ou en milieu très fermé
- Il se replie dans le sac à dos et permet à l'opérateur d'avoir les mains libres durant la marche jusqu'au prochain point de prospection

▪ **Filet fauchoir :**

Le filet fauchoir est composé d'une poche de tissu épais rattaché à un manche. Il permet comme son nom l'indique de faucher la végétation basse non ligneuse et d'y récupérer les arthropodes d'intérêt camouflés dans la végétation. Les spécimens sont ensuite récupérés et stockés de la même manière que pour le parapluie japonais. Plus encombrant que le parapluie japonais, il permet de trouver des spécimens vivants plus proches du sol.

Inconvénient : Inutilisable dans la végétation détrempée par la pluie (les petits spécimens finissent écrasés et sont en trop mauvais état pour l'identification en laboratoire)

▪ **Chasse à vue :**

En marchant lentement au travers de la zone de prospection, nous cherchons les toiles des araignées ; une recherche minutieuse est réalisée dans les micro-habitats : sous les branches tombées au sol, pierres, troncs et écorces d'arbres, ainsi que dans le bois des troncs en décomposition, proche de l'eau (pour les araignées dites pêcheuses type Trechaleidae)

- Limites de l'inventaire

De nombreux individus récoltés étaient immatures, ne permettant pas leur identification à l'espèce. Nous avons été surpris par le nombre d'ajout d'espèces, genres et de familles non connus pour la Guadeloupe suite à nos prospections. Le travail d'identification a donc été plus complexe et beaucoup plus chronophage que ce que nous avons imaginé. Certains spécimens restent non identifiés à ce jour et nécessitent que nous nous rapprochions de spécialistes des Familles (notamment pour les Pholcidae). Dès que les identifications seront réalisées, elles seront transmises sur la plateforme KARUNATI et nous en informerons le Parc National de Guadeloupe. Il reste encore un certain nombre d'identifications à réaliser sur lesquels nous continuons à travailler pour la version finale de ce rapport.

Les jours de prospections étant limités ; nous avons prospecté même en conditions météorologiques défavorables ce qui influe sur nos résultats.

Au vu des transects et des habitats ; les espèces communes appréciant les milieux anthropisés n'ont pas été détectées dans cet inventaire.

Aucun guide ; ni collection de référence n'existe et n'est disponible pour comparaison. De nombreux genre et familles doivent faire l'objet de révision. La mise en collection des spécimens et la prise de photos liées aux fiches espèces permettront de corriger les identifications si des révisions taxonomiques voient le jour.

- Réalisation des photos

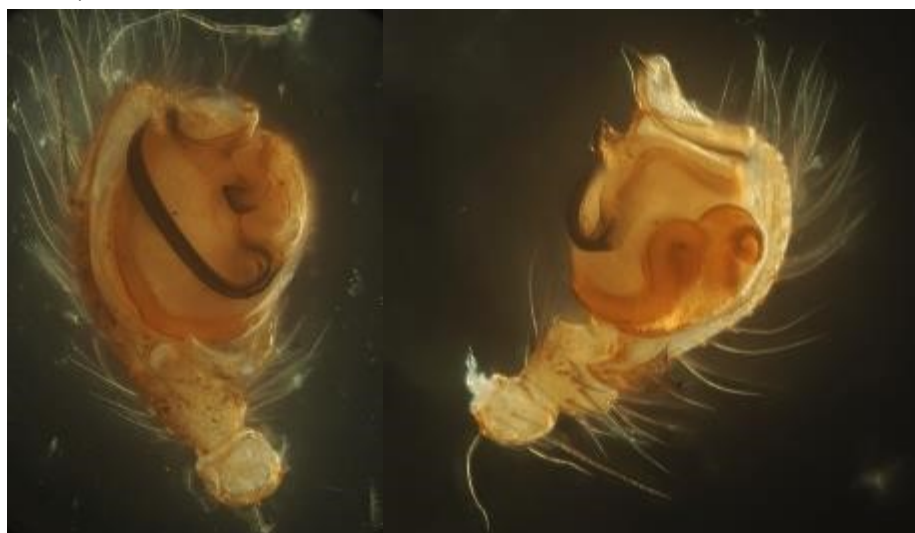
Les photos ont été réalisées à l'aide des microscopes Nikon SMZ et Zeiss Axioscope en fonction de la taille de l'échantillon étudié. Les photos sont prises grâce à une caméra Olympus OMD-E-M5 Mark II. Les images finales ont été produites par un stacking manuel et compilées par le logiciel Helicon Focus 7.0.2. Certaines genitalia ont été nettoyées à l'aide d'acide lactique à 90% afin de les rendre plus lisibles.

- Traitement des échantillons :

Une fois le terrain terminé, l'ensemble des échantillons est maintenu dans de l'alcool. Les spécimens adultes sont séparés afin d'être disséqués pour identification et pris en photo. La prise des photos des spécimens nécessite un travail prenant trois quart d'heure à 1h30 par spécimen.

En parallèle une base de données au format Excel et SINP pour transfert sur le projet CARDOBS créé pour ce projet a été complété (pour transmission au SINP) avec toutes les informations nécessaires.

Exemple :



Palpe vue ventrale à gauche, vue rétro-latérale à droite d'un spécimen mâle de *Eidmannella pallida* (Emerton, 1875)

- Bibliographie : Karunati, TAXREF, Inaturalist ...

Pour réaliser un état des connaissances actuelles, nous nous sommes appuyés sur les bases de données connues.

Nous avons réalisé une compilation des données de la plateforme Karunati, sur le livre "Araignée des Antilles" de Patrick Maréchal ; Inaturalist ainsi que sur la liste Taxref V14.06 pour la France métropolitaine et les territoires d'outre-mer.

C'est à ces quatre bases de données cumulées que nous comparons nos résultats et indiquons si l'espèce / genre / famille était connue ou non du territoire. Nous ferons référence au cumul de ces listes sous le terme « bibliographie ». La liste des espèces compilées est présentée en **Annexe 1**.

3.3. Évaluation des enjeux

Seuls les enjeux malacologiques ont été évalués. Les enjeux liés à l'aranéofaune sont, en l'état actuel des connaissances, impossibles à évaluer. Les enjeux malacologiques correspondent à la définition d'espèces remarquables. Le caractère remarquable d'une espèce repose sur des statuts qui leur sont attribués. Ces statuts sont :

- Soit de nature réglementaire : pour l'heure, la liste des espèces de Mollusques continentaux de Guadeloupe n'a pas encore été publiée au journal officiel,
- Soit de nature lié à la rareté et au degré de menace : selon des listes rouges établies aux différentes échelles géographiques : monde et région ; dans ce cas elle est dite patrimoniale (Tableau 1),
- Soit lié à l'indigénat de l'espèce : dans ce cas, l'espèce est : soit cryptogène (Carlton 1996), c'est-à-dire que l'on ne connaît pas la patrie et ici l'indigénat en Guadeloupe est difficile à établir. L'intérêt de ces espèces sur le plan patrimonial est limité (Patten & Erickson 2001) ; soit introduite selon le TAXREF v. 16 ou non (sachant qu'une espèce indigène peut également avoir un caractère envahissant).

Tableau 1 : Synthèse des références utilisées pour la définition des espèces patrimoniales.

Niveau géographique	Références
Mondial	2022 Red List of threatened species – A global species assessment
Régional	Liste rouge des espèces menacées de Guadeloupe (UICN <i>et al.</i> 2021)

3.4. Saisies des données

L'ensemble des données produites (hors éventuelles données historiques) ont été saisies dans CardObs, outil de gestion des données naturalistes de l'Inventaire National du Patrimoine Naturel (INPN). Un jeu de données spécifique a été créé pour capitaliser les données :

- Identifiant SINP du jeu de données : EFA34354-3776-7BE7-E053-0514A8C00AD2
- Identifiant du cadre d'acquisition : T854
- Code du jeu de données : T73103
- Libellé du jeu de données : Malacospider : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe
- Libellé court : MalacoSpider en Guadeloupe

Le jeu de données a été alimenté des données obtenues, et sera complété après les résultats des analyses génétiques. Les données n'ont pas fait l'objet de floutage et sont diffusées selon la résolution la plus fines transmises. Une extraction des données pourra être réalisée pour que l'ensemble des informations naturalistes produites dans le cadre de l'étude (rapports d'étude, cartographies, inventaires faune/flore, etc.) soit référencé dans le SINP de la Guadeloupe.

4. Résultats

4.1. Effort d'observation

Sur un effort d'observation de 108 stations initialement prévues, 68 ont été réalisées selon le protocole fixé (Figure 3). Une station supplémentaire a été ajoutée, mais elle n'a pas été étudiée selon les modalités du protocole fixé. Elle présentait des espèces remarquables observées durant les déplacements. Seules deux stations du transect n°4 ont pu être étudiées. Les autres n'ont pas été effectuées, compte tenu des difficultés de terrain rencontrées et du temps nécessaire pour les atteindre. En dehors des stations non étudiées du transect n°4, les autres stations qui n'ont pas fait l'objet de relevés se trouvaient dans des propriétés privées closes.

Sur la base des 68 stations étudiées plus celle ajoutée, il a été possible d'identifier 32 espèces de Gastéropodes terrestres testacés. Les limaces récoltées n'ont pas été identifiées et feront l'objet d'une étude ultérieure, notamment au travers d'analyses moléculaires. Aucune espèce aquatique n'a été observée sur les stations étudiées. SA ces 32 espèces, s'ajoute une liste d'espèces qui n'ont été identifiées qu'à l'échelle du genre (Tableau 2). Les genres concernés sont les suivants :

- *Allopeas* H.B. Baker, 1935 : Selon Charles (REF), il existe deux espèces de ce genre en Guadeloupe : *Allopeas gracile* (T. Hutton, 1834) et *Allopeas micra* (d'Orbigny, 1835). Cependant, compte tenu du fait que de nombreux spécimens de ce genre ont été récoltés à l'état de juvénile, il a été décidé de ne pas les identifier à l'espèce.
- *Bulimulus* Leach, 1814 : Un spécimen juvénile a été récolté mais n'a pu être identifié à l'espèce.
- *Helicina* Lamarck, 1799 : Plusieurs spécimens vivants juvéniles d'*Helicina* ont été récoltés, mais leur taille ne permettait de les rattacher aux espèces décrites et présente sur l'île.
- *Lucidella* Swainson, 1840 : Les *Lucidella* qui n'ont pu être identifiées correspondent aux espèces considérées par Charles (Charles 2016) comme non nommées. Il s'agit de petites *Lucidella* inféodées à la litière des forêts de basse altitude, en particulier les milieux forestiers secs.
- *Pleurodonte* Fischer von Waldheim, 1807 : Un spécimen vivant juvénile n'a pu être rattaché aux espèces présentes et décrites de l'île.
- *Lacteoluna* Pilsbry, 1926 : Un spécimen vivant juvénile n'a pu être rattaché aux espèces présentes et décrites de l'île.
- *Dysopeas* H. B. Baker, 1927 : Plusieurs spécimens pouvant être rattachés à ce genre ont été récoltés dans les prélèvements de litière. Cependant, une analyse taxonomique plus précise serait nécessaire pour attribuer de manière définitive ce genre aux spécimens récoltés. Ce genre n'a jamais été rapporté jusqu'à présent en Guadeloupe.

À cela s'ajoute également des espèces de gastéropodes dont la taille adulte n'excède pas 5 mm, pour lesquels il n'existe pas de description et qui ne peuvent pas être nommées pour l'instant. Cependant, ils peuvent être rattachés à la famille des Scolodontidae et sont nommés provisoirement Scolodontidae sp de 1 à 5. Ces spécimens nécessitent une analyse conchyliologique plus approfondie, qui sort du cadre de cette étude. Par ailleurs, il serait nécessaire de collecter des spécimens vivants dans le but de pouvoir réaliser des analyses moléculaires ; les spécimens récoltés lors des tamisages n'ont pas pu être préparés pour de telles analyses, ils étaient morts au moment des tamisages des petites fractions. Enfin, des spécimens ont été récoltés, mais n'ont pu être identifiés au-delà de la famille. Il s'agit de

spécimens appartenant à la famille des Subulinidae et des Succineidae.



Figure 3 : Localisation des stations réalisées dans le cadre de l'étude (Fond de carte : ©OpenStreetMap).

4.2. Mollusques terrestres

4.2.1. Espèces observées

Tableau 2 : Liste des espèces de gastéropodes observées et identifiées au moins niveau générique à l'issue

de la campagne MalacoSpider 2023 (Statut : E : endémique, S : subendémique, C : cryptogène, I : introduit, P : indigène).

Ordre	Famille	Nom scientifique complet	Nom vernaculaire	Statut
Architaenioglossa	Neocyclotidae	<i>Amphicyclotulus beauianus</i> (Petit, 1853)	Cyclostome de Beau	E
Cycloneritida	Helicinidae	<i>Alcadia schrammi</i> (Crosse, 1872)	Hélicine de Schramm	E
Cycloneritida	Helicinidae	<i>Helicina fasciata</i> Lamarck, 1822	Hélicine fasciée	S
Cycloneritida	Helicinidae	<i>Helicina</i> Lamarck, 1799	Hélicine indéterminée	
Cycloneritida	Helicinidae	<i>Helicina platychila</i> (Megerle von Mühlfeld, 1824)	Hélicine à labre épais	S
Cycloneritida	Helicinidae	<i>Lucidella striatula</i> (Férussac, 1827)	Hélicine plissée	S
Cycloneritida	Helicinidae	<i>Lucidella</i> Swainson, 1840	Hélicine indéterminée	
Littorinimorpha	Annulariidae	<i>Diplopoma crenulatum</i> (Potiez & Michaud, 1838)	Cyclostome crénelé	S
Stylommatophora	Achatinidae	<i>Allopeas</i> H. B. Baker, 1935	Bulime indéterminé	I/C
Stylommatophora	Achatinidae	<i>Beckianum beckianum</i> (L. Pfeiffer, 1846)	Bulime de Beck	C
Stylommatophora	Achatinidae	<i>Dysopeas</i> H. B. Baker, 1927		
Stylommatophora	Achatinidae	<i>Leptinaria unilamellata</i> (d'Orbigny, 1838)	Bulime à une lame	P
Stylommatophora	Achatinidae	<i>Lissachatina fulica</i> (Férussac, 1821)	Achatine, Escargot géant africain	I
Stylommatophora	Achatinidae	<i>Opeas hannense</i> (Rang, 1831)	Aiguillette naine	C
Stylommatophora	Achatinidae	<i>Subulina octona</i> (Bruguière, 1789)	Bulime octone	I
Stylommatophora	Amphibulimidae	<i>Pellicula depressa</i> (Rang, 1834)	Bulime des hauteurs	S
Stylommatophora	Bulimulidae	<i>Bulimulus fraterculus</i> (Potiez & Michaud, 1838)		P
Stylommatophora	Bulimulidae	<i>Bulimulus guadalupensis</i> (Bruguière, 1789)	Bulime de la Guadeloupe	C
Stylommatophora	Bulimulidae	<i>Bulimulus</i> Leach, 1814	Bulime indéterminé	
Stylommatophora	Bulimulidae	<i>Bulimulus lherminieri</i> (P. Fischer, 1857)	Bulime de Lherminier	E
Stylommatophora	Bulimulidae	<i>Drymaeus multifasciatus</i> (Lamarck, 1822)	Bulime multifascié	S
Stylommatophora	Euconulidae	<i>Guppya gundlachi</i> (L. Pfeiffer, 1840)		P
Stylommatophora	Ferussaciidae	<i>Karolus consobrinus</i> (d'Orbigny, 1841)	Aiguillette des Antilles	P
Stylommatophora	Gastrocoptidae	<i>Gastrocopta barbadensis</i> (L. Pfeiffer, 1852)	Vertigo mince	P
Stylommatophora	Gastrodontidae	<i>Zonitoides arboreus</i> (Say, 1816)	Luisantine d'Amérique	C
Stylommatophora	Haplotrematidae	<i>Zophos baudoni</i> (Petit de la Saussaye, 1853)		S
Stylommatophora	Oleacinidae	<i>Laevaticella guadeloupensis</i> (L. Pfeiffer, 1857)	Glandine de Guadeloupe	E
Stylommatophora	Pleurodontidae	<i>Pleurodonte dentiens</i> (Férussac, 1822)	Pleurodonte polydonte	S
Stylommatophora	Pleurodontidae	<i>Pleurodonte</i> Fischer von Waldheim, 1807	Pleurodonte indéterminé	
Stylommatophora	Pleurodontidae	<i>Pleurodonte guadeloupensis</i> (Pilsbry, 1889)	Pleurdonte baie	S
Stylommatophora	Pleurodontidae	<i>Pleurodonte josephinae</i> (Férussac, 1832)	Pleurodonte Joséphine	S
Stylommatophora	Pleurodontidae	<i>Pleurodonte lychnuchus</i> (O.F. Müller, 1774)	Pleurodonte conoïde	E
Stylommatophora	Pleurodontidae	<i>Pleurodonte pachygastra</i> (Gray, 1834)	Pleurodonte poli	E
Stylommatophora	Sagdidae	<i>Lacteoluna</i> Pilsbry, 1926		
Stylommatophora	Scolodontidae	<i>Tamayoia decolorata</i> (Drouët, 1859)	Zonite décolorée	I
Stylommatophora	Streptaxidae	<i>Streptartemon glaber</i> (L. Pfeiffer, 1850)	Tortueux lisse	I
Stylommatophora	Streptaxidae	<i>Tomostele musaecola</i> (Morelet, 1860)	Streptostèle des muses	I
Stylommatophora	Valloniidae	<i>Pupisoma dioscoricola</i> (C.B. Adams, 1845)	Vallonie petit igname	I
Stylommatophora	Zachrysiidae	<i>Zachrysia provisorio</i> (L. Pfeiffer, 1858)		I

4.2.2. Richesse spécifique par station et fréquence d'apparition des espèces

Sur les 68 stations étudiées selon le protocole d'étude, quatre n'ont montré aucun taxon. La moyenne estimée de taxon par station est de $6,7 \pm 3,8$ (min = 0 ; max = 20, N = 68).

Le tableau 3 reprend les valeurs de fréquence d'observation de chacun des taxa sur l'ensemble des stations. Les taxa les plus fréquemment observée (> 50% du nombre de stations) sont le Scolodontidae sp1 ($f = 41/64$), suivi de Scolodontidae sp2 ($f = 39/64$), *Leptinaria unilamellata* ($f = 35/64$) et *Amphicyclotulus beauianus* ($f = 35/65$). Vingt-huit taxa sur les 45 ont une fréquence d'observation inférieure à 10 stations sur les 68 réalisées.

Tableau 3: Tableau de fréquence de présence des taxa de Gastéropodes terrestres dans les 68 stations étudiées lors de la mission MalacoSpider en 2023.

Espèce	Fréquence d'observation (N =68)
<i>Bulimulus</i>	1
<i>Drymaeus multifasciatus</i>	1
<i>Laevaticella guadeloupensis</i>	1
<i>Pleurodonte</i>	1
<i>Scolodontidae sp5</i>	1

Espèce	Fréquence d'observation (N =68)
<i>Subulinidae</i>	1
<i>Succineidae</i>	1
<i>Bulimulus fraterculus</i>	2
<i>Bulimulus guadalupensis</i>	2
<i>Guppya gundlachi</i>	2
<i>Lacteoluna</i>	2
<i>Pleurodonte guadeloupensis</i>	2
<i>Dysopeas</i>	2
<i>Scolodontidae sp4</i>	2
<i>Pleurodonte dentiens</i>	3
<i>Beckianum beckianum</i>	4
<i>Bulimulus lherminieri</i>	4
<i>Gastrocopta barbadensis</i>	4
<i>Helicina</i>	4
<i>Karolus consobrinus</i>	5
<i>Lissachatina fulica</i>	5
<i>Zachrysia provisorio</i>	5
<i>Opeas hannense</i>	6
<i>Lucidella striatula</i>	7
<i>Zophos baudoni</i>	7
<i>Pleurodonte lychnuchus</i>	8
<i>Pupisoma dioscoricola</i>	8
<i>Zonitoides arboreus</i>	8
<i>Pleurodonte josephinae</i>	9
<i>Pleurodonte pachygastra</i>	11
<i>Lucidella</i>	13
<i>Pellicula depressa</i>	13
<i>Streptartemon glaber</i>	14
<i>Alcadia schrammi</i>	15
<i>Scolodontidae sp3</i>	15
<i>Subulina octona</i>	15
<i>Allopeas</i>	17
<i>Tomastele musaecola</i>	18
<i>Tamayoa decolorata</i>	19
<i>Helicina platychila</i>	21
<i>Helicina fasciata</i>	26
<i>Amphicyclotulus beauianus</i>	35
<i>Leptinaria unilamellata</i>	35
<i>Scolodontidae sp2</i>	39
<i>Scolodontidae sp1</i>	41

4.2.3. Évaluation des enjeux malacologiques

❖ Espèces réglementées

Aucune espèce protégée n'a été observée.

❖ Espèces patrimoniales

Le tableau 4 synthétise les espèces catégorisées dans l'une des trois catégories de menaces dressées par l'UICN (2021). L'étude a permis d'observer vivante une espèce en Danger critique d'extinction, une en danger, deux vulnérables et huit quasi-menacées. Le tableau précise également les fréquences d'observation de chacune des espèces ayant un statut de menace. La Glandine de Guadeloupe a été observée une fois et le Bulime multifascié une fois (mais on ajoute qu'il a été observé en plus dans une station hors protocole), tandis que l'Hélicine de Schramm a été observée 15 fois sur les 68 stations étudiées.

Tableau 4 : Mollusques terrestres menacés observés lors de la mission MalacoSpider en 2023 (CR : en Danger critique d'extinction, EN : En danger, VU : Vulnérable et NT : quasi-menacé).

Nom scientifique complet	Nom vernaculaire	Catégorie	Fréquence
<i>Laevaricella guadeloupensis</i> (L. Pfeiffer, 1857)	Glandine de Guadeloupe	CR	1
<i>Drymaeus multifasciatus</i> (Lamarck, 1822)	Bulime multifascié	EN	1 (+1)
<i>Lucidella striatula</i> (Férussac, 1827)	Hélicine plissée	VU	7
<i>Pleurodonte guadeloupensis</i> (Pilsbry, 1889)	Pleurodonte baie	VU	2
<i>Alcadia schrammi</i> (Crosse, 1872)	Hélicine de Schramm	NT	15
<i>Bulimulus fraterculus</i> (Potiez & Michaud, 1838)		NT	2
<i>Bulimulus lherminieri</i> (P. Fischer, 1857)	Bulime de Lherminier	NT	4
<i>Pleurodonte dentiens</i> (Férussac, 1822)	Pleurodonte polydonte	NT	3
<i>Pleurodonte josephinae</i> (Férussac, 1832)	Pleurodonte Joséphine	NT	9
<i>Pleurodonte lychnuchus</i> (O.F. Müller, 1774)	Pleurodonte conoïde	NT	8
<i>Zophos baudoni</i> (Petit de la Saussaye, 1853)		NT	7

❖ Espèces introduites, cryptogènes

Le tableau 5 reprend toutes les espèces considérées comme introduites ou cryptogènes observées au cours de la réalisation du protocole d'étude.

Tableau 5 : Mollusques terrestres introduits ou cryptogènes observés lors de la mission MalacoSpider en 2023 (I : Introduit, C : Cryptogène).

Nom scientifique complet	Nom vernaculaire	Statut	Fréquence
<i>Allopeas</i> H.B. Baker, 1935	Bulime indéterminé	I/C	17
<i>Beckianum beckianum</i> (L. Pfeiffer, 1846)	Bulime de Beck	C	4
<i>Dysopeas</i> H. B. Baker, 1927		?	2
<i>Lissachatina fulica</i> (Férussac, 1821)	Achatine, Escargot géant africain	I	5
<i>Opeas hannense</i> (Rang, 1831)	Aiguillette naine	C	6
<i>Subulina octona</i> (Bruguière, 1789)	Bulime octone	I	15
<i>Bulimulus guadalupensis</i> (Bruguière, 1789)	Bulime de la Guadeloupe	C	2
<i>Zonitoides arboreus</i> (Say, 1816)	Luisantine d'Amérique	C	8
<i>Lacteoluna</i> Pilsbry, 1926		?	2
<i>Tamayoa decolorata</i> (Drouët, 1859)	Zonite décolorée	I	19
<i>Streptartemon glaber</i> (L. Pfeiffer, 1850)	Tortueux lisse	I	14
<i>Tomostele musaecola</i> (Morelet, 1860)	Streptostèle des muses	I	18
<i>Pupisoma dioscoricola</i> (C.B. Adams, 1845)	Vallonie petit igname	I	8
<i>Zachrysia provisoria</i> (L. Pfeiffer, 1858)		I	5

4.2.4. Caractérisation des peuplements

Le cadrage multidimensionnel non-métrique (Figure 2) sur la matrice d'occurrence des espèces vs stations montre une faible valeur de stress (0,13), signifiant que l'ordination résume correctement les distances observées entre échantillon (=stations). Elle montre des regroupements de stations, lorsque celles-ci sont rattachées à leur milieu de récolte. Selon l'axe des abscisses (NMDS1), un gradient altitudinal est perceptible allant des stations les plus élevées vers la partie négative de l'axe aux stations les plus proche du littoral vers la partie positive. L'axe des ordonnées (NMDS2) est plus difficile à interpréter. Il semble dessiner une opposition entre les stations situées sur le versant sous le vent dans la partie négative et celles situées au vent vers la partie positive de l'axe, avec cependant des introgressions qui doivent être liées à des micro-conditions climatiques particulières.

Trois groupes de stations sont bien isolés. Celles du sommet de la Soufrière sont projetées vers la partie la plus négative de l'axe des abscisses, réalisées dans les bas fourrés d'altitude (BF), suivi des fourrés d'altitudes (AL). À l'opposé, sont individualisées les stations des forêts semi-décidues (SD). Entre ces trois groupes, sont projetées les stations des forêts altimontaines (FA), à l'intérieur desquelles on distingue les différentes stations localisées dans les différents types de végétation étudiés. Il y a un grand recouvrement de stations quel que soit leur milieu de localisation, avec les stations les plus élevées en altitude vers la partie négative de l'axe des abscisses et celles les plus basses vers la partie la plus positives.

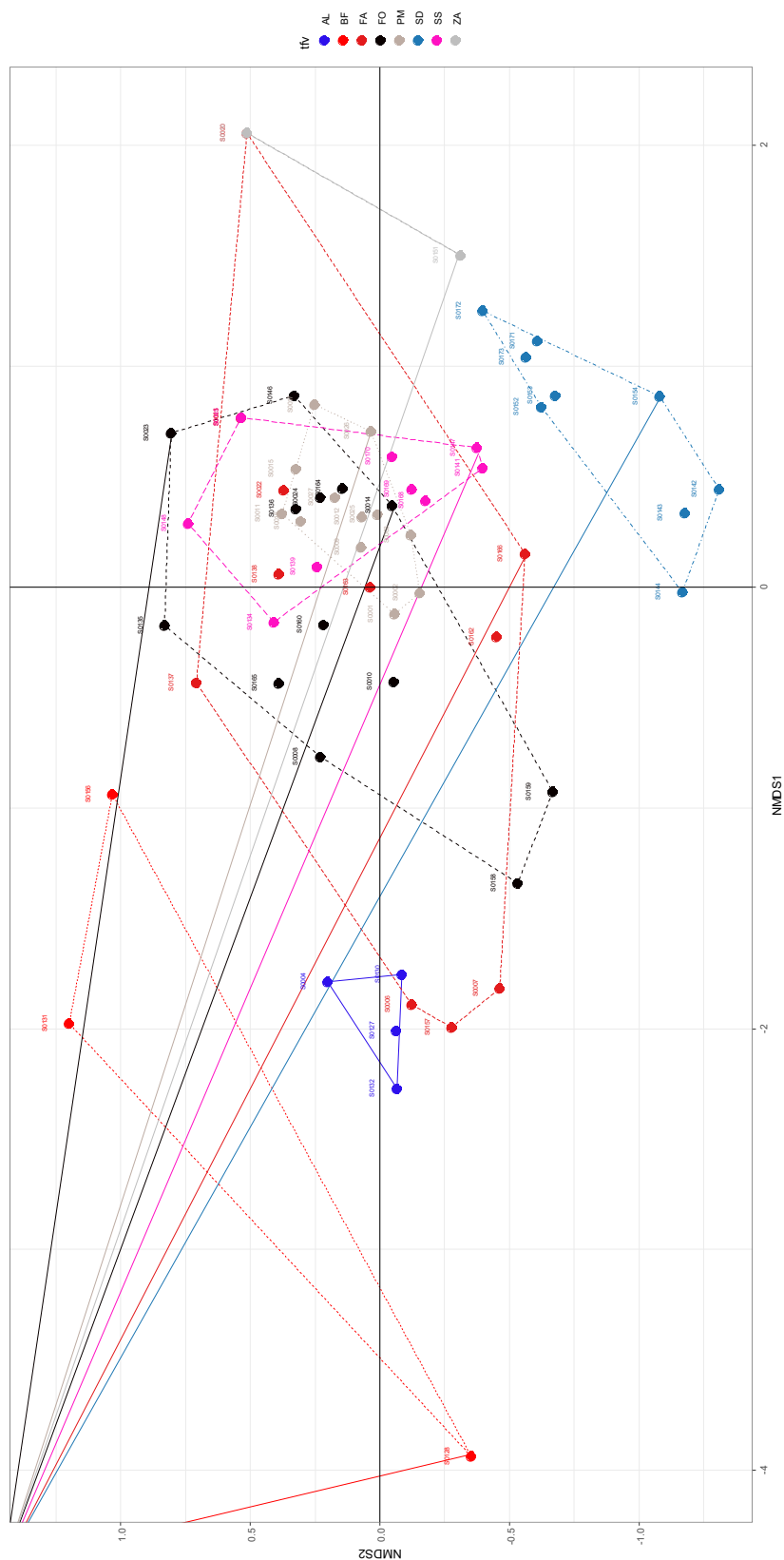


Figure 4 : Cadrage multidimensionnel non-métrique sur la table de contingence en présence/absence des escargots observés dans les stations réalisées dans les différentes formations végétales étudiées (AL : fourré d'altitude, BF : Bas fourré d'altitude, FA : Forêt altimontaine, FO : forêt ombrophile, PM : Peuplement à mahogany, SD : Forêt semi-décidue, SS : Forêt sempervirente saisonnière, ZA : Forêt des zones agricoles ou d'habitation).

4.3. Aranéofaune

4.3.1. Résultats préliminaires :

De nouvelles familles ont été trouvées pour la Guadeloupe. Ci-dessous ; une représentation graphique de l'apport de nouvelles connaissances par les inventaires réalisés :

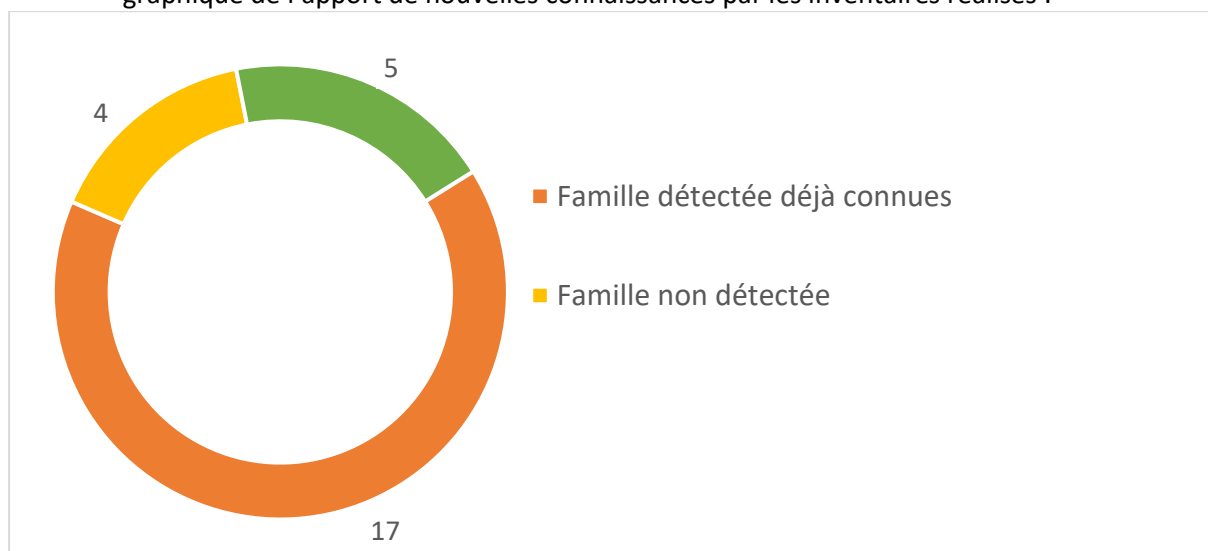


Figure 5: Proportion des nouvelles familles détectées à comparer de la bibliographie et des recaptures durant le projet MalacoSpider.

Légende détaillée :

- On retrouve en jaune les familles de Guadeloupe connues de la bibliographie et que nous n'avons pas détectée durant l'expédition : 4
- En vert les nouvelles familles trouvées durant l'expédition et qui n'étaient pas connues de Guadeloupe : 5
- En orange, les familles connues de Guadeloupe et que l'on a détecté durant notre inventaire : 17

Les 4 familles que nous n'avons pas pu détecter durant nos prospections sont les suivantes : Ctenidae ; Cyrtauchenidae ; Selenopidae et Sicariidae

Nous pensons avoir détecté des Selenopidae et Sicariidae mais ces identifications sont en cours de confirmation.

Les Ctenidae, Cyrtauchenidae sont des araignées dites de litière. La probabilité de détection de ces familles avec les méthodes d'échantillonnage que nous avons réalisé est faible ; ces résultats ne sont donc pas étonnants.

Pour optimiser nos chances de détection, il aurait été nécessaire de mettre en place des pièges à fosse, aussi connu sous le nom de "pitfall trap". Ces dispositifs consistent en des tubes remplis d'alcool enfoncés dans le sol pendant plusieurs nuits. Etant donné que nous réalisons qu'un passage par site, nous n'avons pas pu recourir à cette méthode d'échantillonnage. Quant à la famille des Sicariidae, une seule espèce est connue en Guadeloupe : *Loxosceles caribbaea* que nous n'avons pas détecté.

Le nombre de familles connu de la bibliographie et détecté durant cet inventaire est satisfaisant. Il met en avant une pression d'échantillonnage suffisante.

Ci-dessous, le nombre de spécimen par famille détecté par habitats prospecté :

	Bas fourré d'altitude	Forêt altimontaine	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	Forêt ombrophile	Forêt semi-décidue	Forêt sempervirent e saisonnière	Formation basse colonisatrice	Fourré d'altitude	peuplement à mahogany
Anyphaneidae	1	2	0	0	0	0	0	0	1
Araneidae	0	0	4	2	2	3	0	0	0
Corinnidae	0	0	0	0	2	1	0	0	1
Deinopidae	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Dictynidae	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Drymusidae	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Hahniidae	0	1	0	0	0	1	0	0	1
Lyniphidae	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Nesticidae	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ochyroceratidae	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Oonopidae	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Oxyopidae	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Pholcidae	0	3	1	4	2	3	0	2	5
Salticidae	2	0	6	2	4	4	1	1	2
Scytodidae	0	0	0	0	2	2	0	0	0
Tetragnathidae	1	3	1	3	2	1	0	2	0
Theridiidae	0	1	1	5	5	7	1	0	0
Theridiosomatidae	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Thomisidae	0	0	1	1	1	1	0	0	2
Uloboridae	0	1	0	3	0	1	0	0	2

4.3.2. Nouvelles familles découvertes pour la Guadeloupe !

Nos prospections ont permis la découverte de 5 nouvelles familles d'araignées qui n'étaient pas connues de la Guadeloupe. Ces familles sont les suivantes : Dictynidae, Drymusidae, Hahniidae, Nesticidae, et Oxyopidae

❖ Fiche Famille Dictynidae



(02/07/23): 474

Habitat : Forêt semi-décidue

Description morphologique : Petite araignée de 1 à 7 mm maximum. Les toiles qu'elle tisse sont irrégulières et formée dans la partie haute de la végétation. Les spécimens que nous avons observé dans le Parc de Guadeloupe tissaient leurs toiles dans le creux d'une feuille, en son centre se tenait une partie plus épaisse. Cette famille est très mal connue des Antilles.

Répartition géographique : Les espèces de cette famille se rencontrent dans tous les continents à l'exception des pôles.

Nombre de genre selon le World Spider Catalog (02/07/23): 53

Nombre d'espèces selon le World Spider Catalog

❖ **Fiche Famille Drymusidae :**



Description morphologique : Les espèces de cette famille sont souvent confondues avec les araignées violoniste ou recluses. Cette ressemblance reste superficielle et de récentes études morphologiques et moléculaire ont mis en évidence que cette famille est plus proche des Periegopidae; appartenant à la superfamille des Scytodoidea. Cette famille comprend seulement deux genres.

Répartition géographique : Le genre *neotropical Drymusa* contient 7 espèces connues à ce jour uniquement du continent sud-Américain. 4 espèces sont connues des îles Caraïbes: Cuba, Hispaniola et Saint-Vincent (Villarreal & Chamé-Vázquez 2023) Le second genre se retrouve uniquement en Afrique du Sud.

Nombre de genre selon le World Spider Catalog (02/07/23): 2

Nombre d'espèces selon le World Spider Catalog (02/07/23): 18

Habitat : Forêt ombrophile

L'espèce trouvée durant le projet Malacospider est nouvelle pour la science ! Cela a été confirmé par le Dr. Chamé-Vázquez. Cette *Drymusa* vit dans les feuilles mortes de grosse taille dans la partie supérieure de la litière

❖ **Fiche Famille Hahniidae**

Description morphologique : Petite araignée ne dépassant pas les 5 mm. Elle forme une toile ressemblant à une nappe et reste proche du sol (Ledoux 2014).

Caractéristiques : Filières en ligne transverse, orifice trachéen éloigné des filières. Bulbe génital du mâle simple.

Répartition géographique : Les espèces de cette famille se rencontrent dans tous les continents à l'exception des pôles.

Nombre de genre selon le World Spider Catalog (02/07/23): 24

Nombre d'espèces selon le World Spider Catalog (02/07/23): 357

Habitat : Forêt altimontaine, forêt sempervirente saisonnière, peuplement à mahogany

❖ **Fiche Famille Nesticidae**



Description : Peut être confondue avec une Theridiidae par son aspect global. Préfère les habitats humides et sombres. Peu fréquente en milieu tropical, elle se retrouve sur les grottes. Sa toile tridimensionnelle est composée de fils entrecroisés et l'araignée reste visible dessus. La femelle transporte son cocon sur ses filères. Son cocon peut être plus long que son corps.

Caractéristique : Yeux antérieur supérieur de petite taille (spider of the world Platnick 2020).

Répartition géographique : Les espèces de cette famille se rencontrent dans tous les continents à l'exception des pôles.

Nombre de Genre selon World Spider Catalog (06/08/2023) : 16

Nombre d'espèces selon le World Spider Catalog (06/08/2023) : 282

Habitat : peuplement à mahogany

L'espèce identifiée est *Eidmannella pallida* (Emerton, 1875), une espèce américaine devenue cosmopolite, elle a été introduite en Europe et Asie. Déjà connue de Puerto Rico et du Mexique, cette espèce peut être considérée comme native en Guadeloupe.

❖ **Famille des Oxyopidae :**



Description : Araignée diurne qui chasse à vue. Taille 4 à 10 mm.

Caractéristique : Disposition hexagonale des yeux et longues soies/épines sur les pattes.

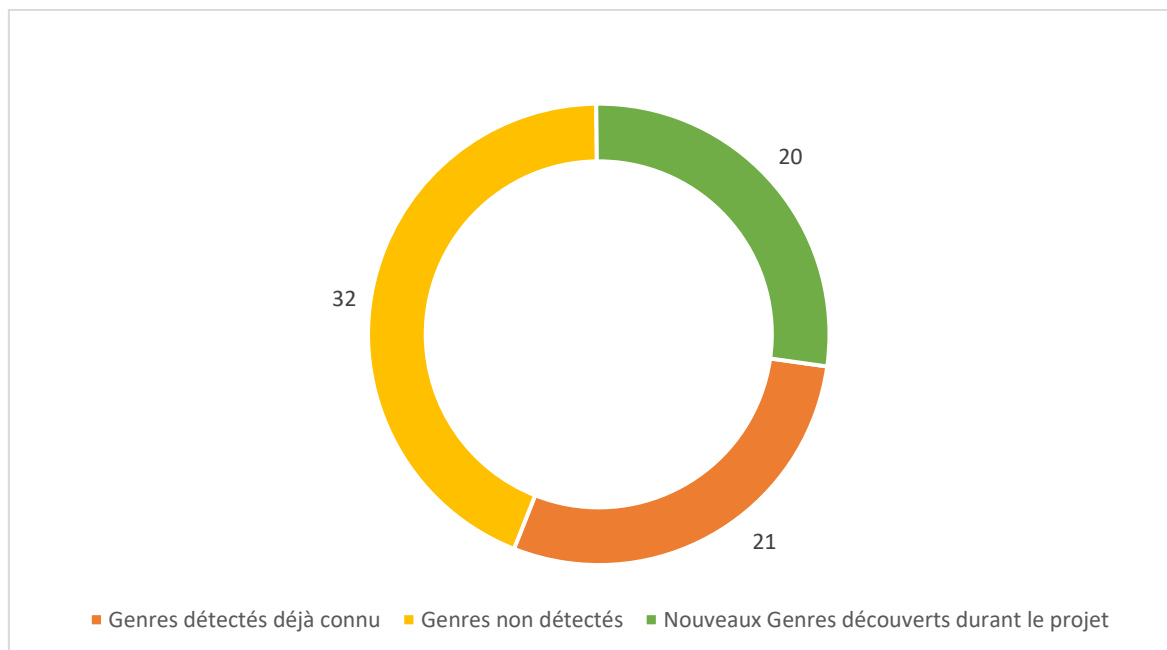
Répartition géographique : Cette famille se rencontre sur tous les continents sauf aux pôles, elles sont plus abondantes dans les zones tropicales et chaudes.

Nombre de Genre selon World Spider Catalog (04/09/23) : 9

Nombre d'espèces selon World Spider Catalog (04/09/23) : 446

Habitat : Forêt des zones agricoles ou d'habitation

4.3.3. Genres détectés lors de nos prospections :



Légende détaillée :

On retrouve en jaune les Genres de Guadeloupe connus de la bibliographie et que nous n'avons pas détectée durant l'expédition : 21

En vert les nouveaux Genre trouvées durant l'expédition et qui n'étaient pas connues de Guadeloupe : 20

En orange, les Genres connus de Guadeloupe et que l'on a détecté durant notre inventaire : 32

4.3.4.20 nouveaux Genres pour la Guadeloupe !

20 nouveaux genre ont été détectés durant cet inventaire dont voici la liste : *Truncattus*, *Wamba*, *Cyrtognatha*, *Hibana*, *Janula*, *Castianeira*, *Habronattus*, *Drymusa*, *Eidmannella*, *Uloborus*, *Tmarus*, *Fageicera*, *Erendira*, *Pholcus*, *Faiditus*, *Parasteatoda*, *Onocolus*, *Leptofreya*, *Agobardus*, *Heteroonops*

❖ Résultats préliminaires des identifications :

Nom-valide	Genre	Famille	X	Y	Habitat	Altitude
<i>Wamba congener</i> O. Pickard-Cambridge, 1896	Wamba	Theridiidae	-61,6671124	16,0439362	Formation basse colonisatrice	1260
NA	Modisimus	Pholcidae	-61,657062	16,044436	Fourré d'altitude	1160
NA	NA	Pholcidae	-61,657062	16,044436	Fourré d'altitude	1160
NA	NA	Salticidae	-61,657062	16,044436	Fourré d'altitude	1160
<i>Cyrtognatha cf simoni</i>	Cyrtognatha	Tetragnathidae	-61,657062	16,044436	Fourré d'altitude	1160
NA	NA	Tetragnathidae	-61,657062	16,044436	Fourré d'altitude	1160
<i>Cyrtognatha cf serrata</i> sp2	Cyrtognatha	Tetragnathidae	-61,658275	16,04379	Bas fourré d'altitude	1210
NA	Lyniphidae	Lyniphidae	-61,66036	16,044911	Fourré d'altitude	1290
<i>Truncattus cf. flavus</i> Zhang & Maddison, 2012	Truncattus	Salticidae	-61,660776	16,04634	Bas fourré d'altitude	1310
<i>Hentzia footei</i> (Petrunkevitch, 1914)	Hentzia	Salticidae	-61,660776	16,04634	Bas fourré d'altitude	1310
NA	NA	Theridiosomatidae	-61,66501	16,046397	Fourré d'altitude	1350
<i>Hentzia footei</i> (Petrunkevitch, 1914)	Hentzia	Salticidae	-61,667144	16,043771	Formation basse colonisatrice	1260
<i>Hibana tenuis</i>	Hibana	Anyphaenidae	-61,778713	16,25684	Forêt sempervirente saisonnière	540

Associations Arianta et MissionSpider

MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe

Rapport d'étude

Nom-valide	Genre	Famille	X	Y	Habitat	Altitude
<i>Leucauge regnyi</i> (Simon, 1897)	Leucauge	Tetragnathidae	-61,778713	16,25684	Forêt sempervirente saisonnière	540
<i>Faiditus cf caudatus</i>	Faiditus	Theridiidae	-61,778713	16,25684	Forêt sempervirente saisonnière	540
<i>Tetragnatha martinicensis</i> Dierkens, 2011	Tetragnatha	Tetragnathidae	-61,763384	16,260702	Forêt ombrophile	630
<i>Cyrtognatha sp simoni</i> SP1	Cyrtognatha	Tetragnathidae	-61,770584	16,255833	Forêt altimontaine	715
<i>Cyclosa caroli</i> (Hentz, 1850)	Cyclosa	Araneidae	-61,782353	16,255023	Forêt sempervirente saisonnière	370
<i>Gasteracantha cancriformis</i>	Gasteracantha	Araneidae	-61,782353	16,255023	Forêt sempervirente saisonnière	370
NA	NA	Hahniidae	-61,782353	16,255023	Forêt sempervirente saisonnière	370
NA	Corythalia	Salticidae	-61,782353	16,255023	Forêt sempervirente saisonnière	370
<i>Scytodes cf. longipes</i> Lucas, 1844	Scytodes	Scytodidae	-61,782353	16,255023	Forêt sempervirente saisonnière	370
NA	Eustala	Araneidae	-61,795974	16,250456	Forêt semi-décidue	165
<i>Gasteracantha cancriformis</i> (Linnaeus, 1758)	Gasteracantha	Araneidae	-61,795974	16,250456	Forêt semi-décidue	165
NA	Lyssomanes	Salticidae	-61,795974	16,250456	Forêt semi-décidue	165
<i>Leucauge regnyi</i> (Simon, 1897)	Leucauge	Tetragnathidae	-61,795974	16,250456	Forêt semi-décidue	165
<i>Theridion antillanus</i>	Theridion	Theridiidae	-61,795974	16,250456	Forêt semi-décidue	165
<i>Leucauge regnyi</i> (Simon, 1897)	Leucauge	Tetragnathidae	-61,794715	16,251351	Forêt semi-décidue	170
<i>Theridion antillanus</i>	Theridion	Theridiidae	-61,794715	16,251351	Forêt semi-décidue	170
<i>Scytodes cf. cubensis</i> Alayón, 1977	Scytodes	Scytodidae	-61,793493	16,252937	Forêt semi-décidue	175
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,754261	16,217966	Forêt sempervirente saisonnière	330
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,754261	16,217966	Forêt sempervirente saisonnière	330
<i>Janula erythrophthalma</i> (Simon, 1894)	Janula	Theridiidae	-61,754261	16,217966	Forêt sempervirente saisonnière	330
NA	Parasteatoda	Theridiidae	-61,754261	16,217966	Forêt sempervirente saisonnière	330
<i>Wamba congener</i> O. Pickard-Cambridge, 1896	Wamba	Theridiidae	-61,754261	16,217966	Forêt sempervirente saisonnière	330
NA	Uloborus	Uloboridae	-61,756281	16,217529	Forêt ombrophile	290
<i>Castianeira cf .cubana</i> (Banks, 1926)	Castianeira	Corinnidae	-61,761714	16,215758	Forêt sempervirente saisonnière	240
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,761714	16,215758	Forêt sempervirente saisonnière	240
<i>Lyssomanes portoricensis</i> Petrunkevitch, 1930	Lyssomanes	Salticidae	-61,761714	16,215758	Forêt sempervirente saisonnière	240
<i>Faiditus caudatus</i> (Taczanowski, 1874)	Faiditus	Theridiidae	-61,761714	16,215758	Forêt sempervirente saisonnière	240

Associations Arianta et MissionSpider

MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe

Rapport d'étude

Nom-valide	Genre	Famille	X	Y	Habitat	Altitude
<i>Janula erythrophthalma</i> (Simon, 1894)	Janula	Theridiidae	-61,761714	16,215758	Forêt sempervirente saisonnière	240
NA	Onocolus	Thomisidae	-61,761714	16,215758	Forêt sempervirente saisonnière	240
NA	Miagrammopes ou Uloborus cf trilineatus	Uloboridae	-61,761714	16,215758	Forêt sempervirente saisonnière	240
<i>Cyclosa caroli</i> (Hentz, 1850)	Cyclosa	Araneidae	-61,773721	16,212672	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	130
NA	Neoscona	Araneidae	-61,773721	16,212672	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	130
NA	Onocolus	Oxyopidae	-61,773721	16,212672	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	130
<i>Habronattus mexicanus</i> (G. W. Peckham & E. G. Peckham, 1896)	Habronattus	Salticidae	-61,773721	16,212672	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	130
<i>Hentzia whitcombi</i> Richman, 1989	Hentzia	Salticidae	-61,773721	16,212672	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	130
<i>Leptofreya bifurcata</i> (F. O. Pickard-Cambridge, 1901)	Leptofreya	Salticidae	-61,773721	16,212672	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	130
<i>Argiope trifasciata</i> (Forsskål, 1775)	Argiope	Araneidae	-61,773963	16,212626	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	120
<i>Habronattus paratus</i> (G. W. Peckham & E. G. Peckham, 1896)	Habronattus	Salticidae	-61,773963	16,212626	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	120
<i>Leptofreya bifurcata</i> (F. O. Pickard-Cambridge, 1901)	Leptofreya	Salticidae	-61,773963	16,212626	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	120
<i>Leucauge regnyi</i> (Simon, 1897)	Leucauge	Tetragnathidae	-61,773963	16,212626	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	120
<i>Theridion antillanus</i>	Theridion	Theridiidae	-61,773963	16,212626	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	120
NA		Araneidae	-61,77339	16,21257	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	135
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,77339	16,21257	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	135
<i>Lyssomanes cf michae</i> ou <i>antillus</i>	Lyssomanes	Salticidae	-61,77339	16,21257	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	135
<i>Tmarus vertumus</i> Chickering, 1966	Tmarus	Thomisidae	-61,77339	16,21257	Forêt des zones agricoles ou d'habitation	135
<i>Wamba congener</i> O. Pickard-Cambridge, 1896	Wamba	Theridiidae	-61,771551	16,213067	Forêt semi-décidue	160
<i>Castianeira cf .cubana</i> (Banks, 1926)	Castianeira	Corinnidae	-61,772734	16,214204	Forêt semi-décidue	160
<i>Hentzia whitcombi</i> Richman, 1989	Hentzia	Salticidae	-61,772734	16,214204	Forêt semi-décidue	160
<i>Castianeira cf .cubana</i> (Banks, 1926)	Castianeira	Corinnidae	-61,774309	16,215391	Forêt semi-décidue	160
NA	Hentzia	Salticidae	-61,774309	16,215391	Forêt semi-décidue	160
NA	Faiditus	Theridiidae	-61,774309	16,215391	Forêt semi-décidue	160
NA	Wamba	Theridiidae	-61,774309	16,215391	Forêt semi-décidue	160
NA	Modisimus	Pholcidae	-61,66758	16,034064	Forêt altimontaine	995
NA	Modisimus	Pholcidae	-61,66758	16,034064	Forêt altimontaine	995

Associations Arianta et MissionSpider

MalacoSpider in Guadeloupe : Inventaire et caractérisation des peuplements de Mollusques et d'araignées du Parc National de la Guadeloupe

Rapport d'étude

Nom-valide	Genre	Famille	X	Y	Habitat	Altitude
NA		Theridiidae	-61,67383	16,033657	Forêt ombrophile	910
<i>Hentzia cf. whitcombi Richman, 1989</i>	Hentzia	Salticidae	-61,678448	16,032252	Forêt ombrophile	800
<i>Chrysometa eugeni Levi, 1986</i>	Chrysometa	Tetragnathidae	-61,678448	16,032252	Forêt ombrophile	800
NA		Theridiidae	-61,678448	16,032252	Forêt ombrophile	800
<i>Theridiosoma argenteolunulatum Simon, 1897</i>	Theridiosoma	Theridiosomatidae	-61,678448	16,032252	Forêt ombrophile	800
<i>Witica crassicauda</i>	Witica	Araneidae	-61,722607	16,104348	Forêt ombrophile	640
NA	Modisimus	Pholcidae	-61,722607	16,104348	Forêt ombrophile	640
<i>Leucauge regnyi (Simon, 1897)</i>	Leucauge	Tetragnathidae	-61,722607	16,104348	Forêt ombrophile	640
NA		Theridiidae	-61,722607	16,104348	Forêt ombrophile	640
NA	Anyphaneidae	Anyphaneidae	-61,732102	16,185448	Forêt altimontaine	560
NA	Cyrtognatha	Tetragnathidae	-61,732102	16,185448	Forêt altimontaine	560
<i>Theridiosoma argenteolunulatum Simon, 1897</i>	Theridiosoma	Theridiosomatidae	-61,732102	16,185448	Forêt altimontaine	560
NA	Drymusa	Drymusidae	-61,741736	16,183351	Forêt ombrophile	570
NA	Deinopis	Deinopidae	-61,744949	16,184584	Forêt altimontaine	590
NA	Hahniidae	Hahniidae	-61,744949	16,184584	Forêt altimontaine	590
<i>Argiope argentata (Fabricius, 1775)</i>	Argiope	Araneidae	-61,74373	16,18427	Friche bord de route	450
NA	Agobardus	Salticidae	-61,752909	16,179085	Forêt sempervirente saisonnière	420
NA	Argyrodes	Araneidae	-61,75816	16,179214	Forêt sempervirente saisonnière	390
<i>Scytodes longipes Lucas, 1844</i>	Scytodes	Scytodidae	-61,75816	16,179214	Forêt sempervirente saisonnière	390
NA	Parasteatoda	Theridiidae	-61,75816	16,179214	Forêt sempervirente saisonnière	390
NA	Scytodes	Scytodidae	-61,771161	16,179624	Forêt semi-décidue	210
<i>Tmarus vertumus Chickering, 1966</i>	Tmarus	Thomisidae	-61,773629	16,179938	Forêt semi-décidue	180
NA	Modisimus	Pholcidae	-61,618417	16,044837	peuplement à mahogany	360
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,618417	16,044837	peuplement à mahogany	360
<i>Truncattus cf. flavus Zhang & Maddison, 2012</i>	Truncattus	Salticidae	-61,618417	16,044837	peuplement à mahogany	360
<i>Miagrammopes latens Bryant, 1936</i>	Miagrammopes	Uloboridae	-61,728873	16,238554	Forêt altimontaine	510
NA	Drymusa	Drymusidae	-61,725697	16,238016	Forêt ombrophile	500
NA	NA	Anyphaneidae	-61,61673	16,044975	peuplement à mahogany	360
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,61673	16,044975	peuplement à mahogany	360
<i>Chrysometa guadeloupensis Levi, 1986</i>	Chrysometa	Tetragnathidae	-61,650998	16,045764	Forêt altimontaine	900
NA	Fageicera	Ochyroceratidae	-61,649099	16,047454	Forêt altimontaine	890
NA		Salticidae	-61,641688	16,044179	Forêt ombrophile	640
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,697983	16,199201	peuplement à mahogany	310
<i>Tmarus vertumus Chickering, 1966</i>	Tmarus	Thomisidae	-61,697983	16,199201	peuplement à mahogany	310
<i>Tmarus vertumus Chickering, 1966</i>	Tmarus	Thomisidae	-61,690746	16,202798	Forêt ombrophile	265
<i>Miagrammopes latens Bryant, 1936</i>	Miagrammopes	Uloboridae	-61,690746	16,202798	Forêt ombrophile	265
<i>Castianeira cf. cubana (Banks, 1926)</i>	Castianeira	Corinnidae	-61,679997	16,201762	peuplement à mahogany	215
NA	Synemosyna	Salticidae	-61,679997	16,201762	peuplement à mahogany	215
<i>Tmarus vertumus Chickering, 1966</i>	Tmarus	Thomisidae	-61,679997	16,201762	peuplement à mahogany	215
NA	NA	Hahniidae	-61,67014	16,201406	peuplement à mahogany	180

Nom-valide	Genre	Famille	X	Y	Habitat	Altitude
NA	Pholcus	Pholcidae	-61,67014	16,201406	peuplement à mahogany	180
NA	Miagramopes	<i>Uloboridae</i>	-61,67014	16,201406	peuplement à mahogany	180
NA	Modisimus	Pholcidae	-61,736403	16,273761	Forêt altimontaine	580
NA	Modisimus	Pholcidae	-61,72556	16,281594	Forêt ombrophile	420
NA	Parasteatoda	Theridiidae	-61,72556	16,281594	Forêt ombrophile	420
Miagrammopes latens Bryant, 1936	Miagrammopes	<i>Uloboridae</i>	-61,72556	16,281594	Forêt ombrophile	420
Eidmannella pallida (Emerton, 1875)	Eidmannella	Nesticidae	-61,717273	16,28081	peuplement à mahogany	280
Uloborus cf. glomosus (Walckenaer, 1841)	Uloborus	Uloboridae	-61,717273	16,28081	peuplement à mahogany	280
NA	Heteroonops	Oonopidae	-61,66036	16,044911	Fourré d'altitude	1290
Truncattus cf. flavus Zhang & Maddison, 2012	Truncattus	<i>Salticidae</i>	16.03357	-61,67227	Forêt ombrophile	868
Holothele sulfurensis Maréchal, 2005	Holothele	Theraphosidae	-61,665632	16,038199	Bas fourré d'altitude	1335
Erendira pallidoguttata (Simon, 1898)	Erendira	Corinnidae	61,649099	16,047454	Forêt altimontaine	890

De nombreux spécimens sont en attente d'un retour de spécialistes. Grâce aux photos réalisées des genitalia, l'ensemble des données pourra être ajustée et corrigée. Par exemple nous attendons des retours d'expert concernant les pholcidae. Un seul genre est connu de Guadeloupe : *Modisimus*. Lorsque l'on étudie la bibliographie scientifique, ce genre nécessite une révision taxonomique.

5. Discussion

A notre connaissance, une telle étude sur les peuplements de mollusque terrestres et les araignées des milieux tropicaux de l'arc antillais n'existe pas. Les études sur l'archipel des Grandes et de Petites Antilles portent essentiellement sur des inventaires de faunes, principalement sous des angles taxonomiques et de checklists. Il existe aussi des travaux sur l'impact des ouragans sur la malacofaune (Bloch *et al.* 2007; Willig *et al.* 2014; Presley & Willig 2023). Pour que des travaux écologiques puissent se tenir, il est nécessaire de connaître les espèces du territoire d'étude considéré. Ce n'est pas le cas de toutes les îles des Antilles. La situation de la connaissance taxonomique de la malacofaune guadeloupéenne n'est cependant pas au même niveau que celui des araignées. Le travail de Charles (2016) a permis de dresser une première base de connaissance sur la malacofaune guadeloupéenne, à l'inverse des araignées. Concernant les mollusques terrestres, même si les observations portent sur des espèces qui ne présentent pas *a priori* de difficultés taxonomiques, les récoltes effectuées dans le cadre de l'étude ont collecté des spécimens qui ne sont pas nommables pour le moment. A cela aussi, s'ajoutent des espèces qui soulèvent des questionnements sur le plan taxonomique ; soulignant le besoin de recherches taxonomiques spécifiques ; ce qui sortaient du cadre du présent travail. Les collectes des araignées effectuées dans le cadre de l'étude révèlent un niveau de méconnaissance encore plus important, avec la découverte de nouvelles familles et de nouvelles espèces non encore décrites. C'est la raison pour laquelle les traitements de données portent uniquement sur les mollusques terrestres.

Les analyses de données montrent que les peuplements se discriminent en fonction de l'altitude, puis secondairement en fonction des formations végétales (principalement les milieux forestiers) ; dans une moindre mesure la situation de versant. Les peuplements d'altitude et ceux des forêts sèches s'individualisent nettement des autres peuplements. Ils sont constitués d'espèces caractéristiques, inféodées et sensibles à des conditions écologiques particulières. Le peuplement d'altitude, correspondant aux stations effectuées autour du sommet de la Soufrière, est relativement pauvre en espèces ; dont une n'est ni nommée, ni décrite. Le peuplement des forêts sèches est plus varié, avec un lot d'espèces introduites ou cryptogènes. Entre ces deux peuplements distincts, se trouvent les peuplements d'espèces forestières, dont certains sont inclus dans d'autres. Dans ce cas de figure, d'autres facteurs que la nature de la végétation doivent structurer les peuplements forestiers. Les mollusques terrestres étant sensibles à l'historique des stations, ayant une colonisation lente des milieux, il est possible que des facteurs liés à l'usage passé des forêts aient une influence sur la structure des peuplements de mollusques, comme cela s'observe dans les forêts européennes (Kappes 2006; Kappes *et al.* 2009). Ce type d'informations n'était pas disponible, et de ce fait elles n'ont pas été explorées. Par ailleurs, l'analyse a porté sur 68 stations et certaines n'ont pu être faites, en particulier des stations d'altitude. L'analyse gagnerait en puissance et en discrimination, si ces stations étaient complétées. En dehors de l'amélioration de la connaissance, cette complétude permettrait de caractériser plus précisément les peuplements pour d'ultérieures définitions de programme de surveillance des milieux du parc.

En l'état actuel des connaissances, il n'est pas possible d'évaluer les enjeux patrimoniaux portant sur les araignées. Les résultats de l'étude démontrent l'état de méconnaissance de cette faune et de la nécessité de poursuivre l'amélioration des connaissances. A l'inverse, l'évaluation des enjeux concernant la malacofaune est possible, parce que cette faune est mieux connue. La probabilité d'extinction de chacune des espèces présentes en Guadeloupe a fait l'objet d'une évaluation (UICN *et al.* 2021), mais pas l'état de conservation des populations de chacune des espèces. L'étude montre une proportion non négligeable

d'espèces remarquables contactées, en particulier des espèces menacées (11 espèces). La responsabilité du périmètre du PNG, soulignées par Charles (2016), est de nouveau démontrée ici pour certaines espèces de gastéropode ; qui sont endémiques de Basse-Terre.

Même si l'effort d'observation ne porte pas sur la totalité du territoire du PNG, puisqu'il s'agit d'un échantillonnage, l'approche mise en œuvre permet d'apprécier la fréquence d'apparition des taxa (dans la mesure où la procédure de collecte d'information est identique d'une station à l'autre). Elle permet d'apporter des éléments chiffrés sur la rareté de certains taxa. De plus, l'étude permet d'améliorer les connaissances sur les exigences écologiques, en termes de macrohabitats, des espèces remarquables. Cette étape n'a pas été réalisée pour chacune des espèces, mais l'analyse des peuplements y contribuent et permet d'objectiver ces informations sur la base d'analyses de données plutôt que de manière empirique. On soulignera que l'effort consenti, même s'il n'a pas atteint l'objectif fixé initial de la centaine de stations, a permis de découvrir de nouvelles localités d'espèces catégorisées comme en danger critique ; ce qui est le cas de la Glandine de Guadeloupe (Cucherat & Perrier 2023). Ce type de découverte indique que l'évaluation du statut de menace et de conservation des espèces de gastéropode du PNG, dans le cadre d'une surveillance globalisée du territoire, doit porter sur un effort d'observation soutenu et « normalisé » pour avoir une juste idée des choses.

6. Conclusion

La mission MalacoSpider qui s'est tenue en janvier 2023 s'était donné pour objectif d'explorer et de décrire les peuplements d'araignées et de mollusques terrestres du PNG. Ce travail devait porter sur environ une centaine de stations d'étude, réparties sur cinq transects traversant Basse-Terre d'est en ouest et tenant compte des différentes végétations rencontrées au cours du travail. Sur les cinq transects prévus et la centaine de station, 68 ont été réalisées. Les difficultés de terrain n'ont pas permis d'effectuer un des cinq transects qui comprenait des végétations d'altitude. In fine, ce sont 68 stations qui ont été étudiés et dans lesquelles les mollusques terrestres et les araignées ont été collectés.

Les collectes d'araignées mettent en évidence un groupe faunistique particulièrement méconnu, qui se traduit par la découverte d'occurrences de nouvelles familles, genre et espèces pour la Guadeloupe. Certaines sont nouvelles pour la science et sont à décrire. Dans une moindre mesure, les collectes des mollusques terrestres ont permis de découvrir des espèces et genres non connus de l'archipel guadeloupéen. Ces découvertes nécessitent des investigations supplémentaires, sur le plan taxonomique, qui sortaient du cadre de cette étude.

Les analyses de données montrent que les peuplements de mollusques se différencient par l'altitude, les formations végétales et dans une moindre mesure sur l'effet du versant. Cependant, à l'intérieur des mêmes végétations, des peuplements se distinguent mais probablement par des variables qui n'ont pas été explorées dans le cadre de ce travail. On peut considérer cette étude comme une étude prospective, qui souligne la capacité des mollusques terrestres comme des organismes sentinelles pour assurer des surveillances. Cependant des compléments sont nécessaires, notamment sur la réalisation des stations supplémentaires sur des végétations peut représentées ici.

7. Bibliographie

- BLOCH C.P., HIGGINS C.L. & WILLIG M.R. 2007. — Effects of large-scale disturbance on metacommunity structure of terrestrial gastropods: temporal trends in nestedness. *Oikos* 116: 395–406. <https://doi.org/doi: 10.1111/j.2006.0030-1299.15391.x>
- BORCARD D., GILLET F. & LEGENDRE P. 2018. — *Numerical Ecology with R*. Cham, Springer International Publishing. (Use R!). <https://doi.org/10.1007/978-3-319-71404-2>
- CARLTON J.T. 1996. — Biological invasion and cryptogenic species. *Ecology* 77: 1653–1655
- CHARLES L. 2016. — Inventaire des mollusques terrestres de Guadeloupe, Petites Antilles : données préliminaires. *MalaCo* 12: 47–56
- CUCHERAT X. & PERRIER C. 2023. — Deux nouvelles localités de la Glandine de Guadeloupe *Laevaricella guadeloupensis* (L. Pfeiffer, 1857) (Mollusca, Gastropoda, Oleacinidae). *MalaCo* 19: 10–13
- DIXON P. 2003. — VEGAN, a package of R functions for community ecology. *Journal of Vegetation Science* 14 (6): 927–930. <https://doi.org/10.1111/j.1654-1103.2003.tb02228.x>
- GARGOMINY O., TERCERIE S., RÉGNIER C., RAMAGE T., DUPONT P., DASZKIEWICZ, P. & PONCET L. 2022. — TAXREF, référentiel taxonomique pour la France : méthodologie, mise en œuvre et diffusion. Rapport Patrinat (OFB-CNRS-MNHN). Paris, *Muséum national d'Histoire naturelle*. p. 47.
- GARGOMINY O., TERCERIE S., RÉGNIER C., RAMAGE T., DUPONT P., DASZKIEWICZ P. & PONCET L. 2020. — TAXREF v14, référentiel taxonomique pour la France : méthodologie, mise en œuvre et diffusion. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris. Rapport UMS PatriNat (OFB-CNRS-MNHN). 63 pp.
- GLOOR D., NENTWIG W., BLICK T. & KROPF C. 2017. — World Spider Catalog. <https://doi.org/10.24436/2>
- KAPPES H. 2006. — Relations between forest management and slug assemblages (Gastropoda) of deciduous regrowth forests. *Forest Ecology and Management* 237: 450–457
- KAPPES H., JORDAENS K., HENDRICKX F., MAELFAIT J.-P., LENS L. & BACKELJAU T. 2009. — Response of snails and slugs to fragmentation of lowland forests in NW Germany. *Landscape Ecology* 24 (5): 685–697. <https://doi.org/10.1007/s10980-009-9342-z>
- LEDoux J.-C. 2014. — Les Hahniidae de la faune française (Araneae). *Revue arachnologique* série 2 (n° 1)
- LEVI H.W. 1968a. — The spider genera *Gea* and *Argiope* in America (Araneae: Araneidae).: 319–352
- MAGURRAN A.E. 2004. — *Measuring biological diversity*. Oxford, Blackwell Science. viii + 256 p.
- MARÉCHAL P. 2011. — *À la découverte des Araignées des Antilles* 64 p.
- MAURIN M. 2018. — Actualisation de la cartographie des formations végétales de la Guadeloupe - Nomenclature *Institut National de l'Information Géographique et forestière*. p. 21.
- PATTEN M.A. & ERICKSON R.A. 2001. — Conservation value and ranking of exotic species. *Conservation Biology* 15: 817–818
- POINTIER J.P. 1974. — Faune malacologique dulçaquicole de l'île de la Guadeloupe (Antilles

françaises). *Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle* 3 (235): 905–933

PRESLEY S.J. & WILLIG M.R. 2023. — Long-term responses to large-scale disturbances: spatiotemporal variation in gastropod populations and communities. *Oikos* 2023 (7): e09605. <https://doi.org/10.1111/oik.09605>

R CORE TEAM 2018. — R: A Language and Environment for Statistical Computing

THOMPSON S.K. 2002. — *Sampling - Second edition*. New York, John Wiley & Sons. xvii + 367 p. (Wiley series in probability and statistics).

UICN, OFB & MNHN 2021. — *La Liste rouge des espèces menacées en France – Chapitres Faune de Guadeloupe* 36 p.

VILLARREAL O. & CHAMÉ-VÁZQUEZ D. 2023. — First record of the false violin spider of the family Drymusidae (Araneae, Synspermiata, Scytodoidea) from Venezuela, with the description of a new species. *Zoosystematics and Evolution* 99 (1): 273–280. <https://doi.org/10.3897/zse.99.99227>

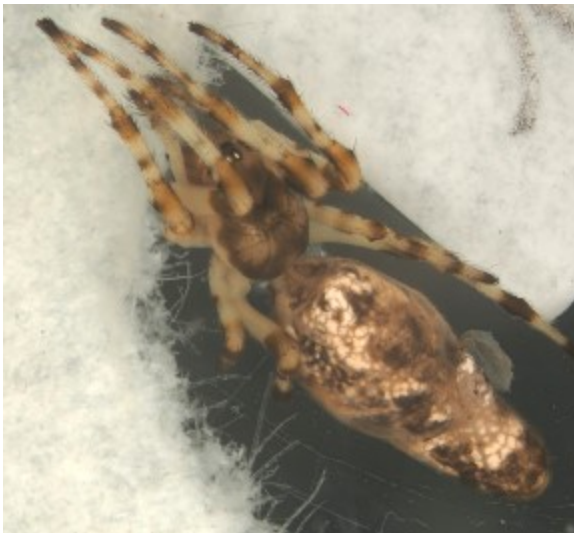
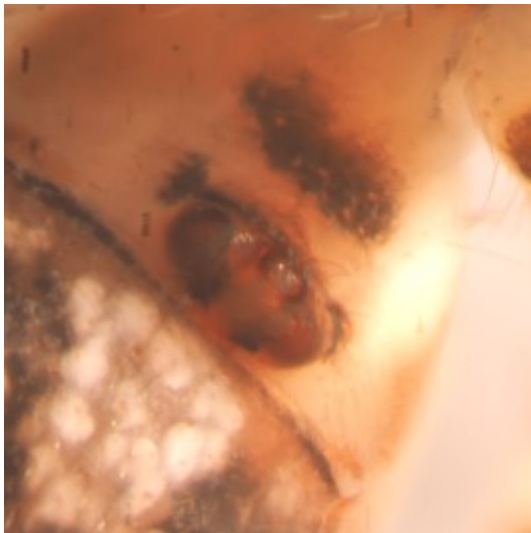

WILLIG M.R., BLOCH C.P. & PRESLEY S.J. 2014. — Experimental decoupling of canopy opening and debris addition on tropical gastropod populations and communities. *Forest Ecology and Management* 332: 103–117. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2014.01.036>


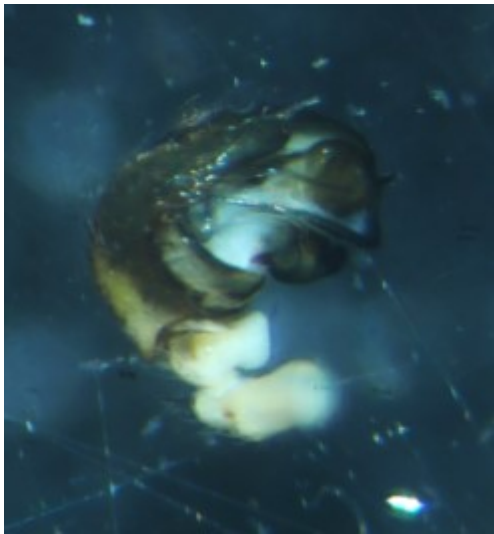

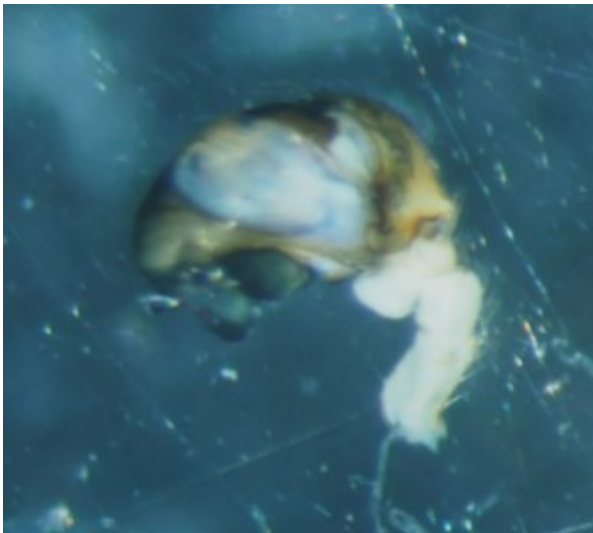
8. Annexe 1 : Fiches espèces araignées



Pour plus de lisibilité : Chaque fiche espèce à directement sa bibliographie intégrée.




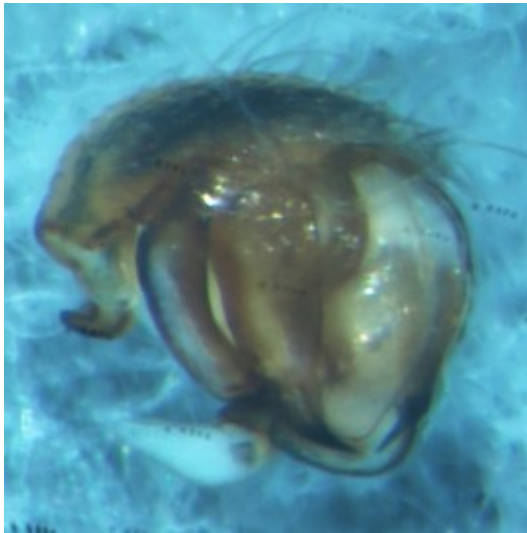
<u>Espèce</u> : <i>Argiope argentata</i> (Fabricius, 1775)		<u>Famille</u> : Araneidae
<u>Sexe</u> : Immature	<u>Taille</u> : 12 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis au Chili, Argentine	<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<u>Habitus dorsal</u> :		
		
<u>Aide à l'identification</u> : Abdomen caractéristique lobé		
<u>Bibliographie</u> : (Levi 1968). The spider genera <i>Gea</i> and <i>Argiope</i> in America (Araneae: Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 136 : 319-352		




<u>Espèce</u> : <i>Argiope trifasciata</i> (Forsskål, 1775)		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 4 mm	
<u>Répartition connue</u> : Cosmopolite		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpes ventral</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> :			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1968). The spider genera <i>Gea</i> and <i>Argiope</i> in America (Araneae: Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 136 : 319-352			



<u>Espèce</u> : <i>Cyclosa caroli</i> (Hentz, 1850)		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 6 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis, Caraïbe à la Bolivie		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Epigyne</u> :	
			
<u>Habitus ventral</u> :			
			
<u>Aide à l'identification</u> : /			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1999). The Neotropical and Mexican Orb Weavers of the genera <i>Cyclosa</i> and <i>Allocyclosa</i> (Araneae: Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 155 : 299-379.			



<u>Espèce</u> : <i>Cyclosa caroli</i> (Hentz, 1850)		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 3 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis, Caraïbe à la Bolivie		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe ventral</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Palpes rétro latéral</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : /			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1999). The Neotropical and Mexican Orb Weavers of the genera <i>Cyclosa</i> and <i>Alloctyclosa</i> (Araneae: Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 155 : 299-379.			


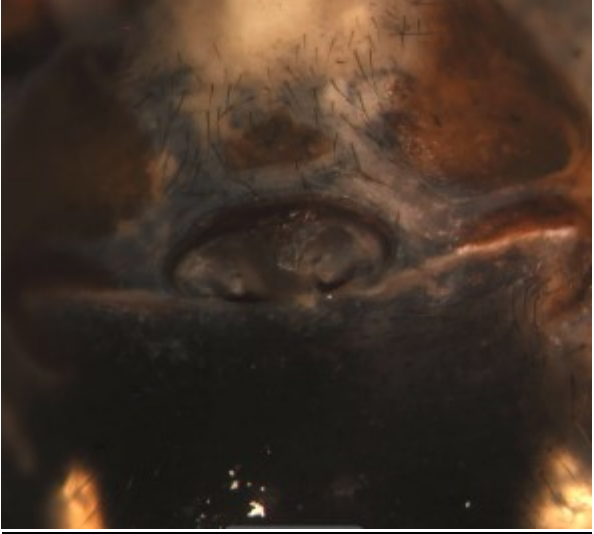
<u>Espèce</u> : <i>Eustala sp1</i> (espèce du groupe <i>E. anastera</i> (Levi, 1977))		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 3-4 mm	
<u>Répartition connue</u> : Amérique du Nord et Centrale		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 			
<u>Aide à l'identification</u> : genre très complexe			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1977). The American orb-weaver genera <i>Cyclosa</i> , <i>Metazygia</i> and <i>Eustala</i> north of Mexico (Araneae, Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 148 : 61-127			


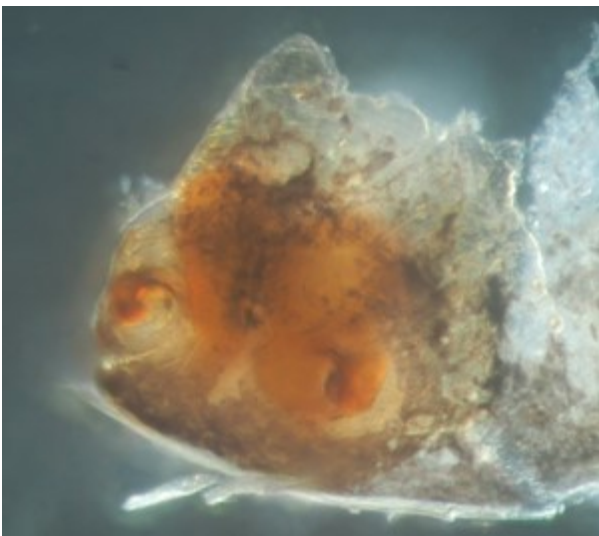

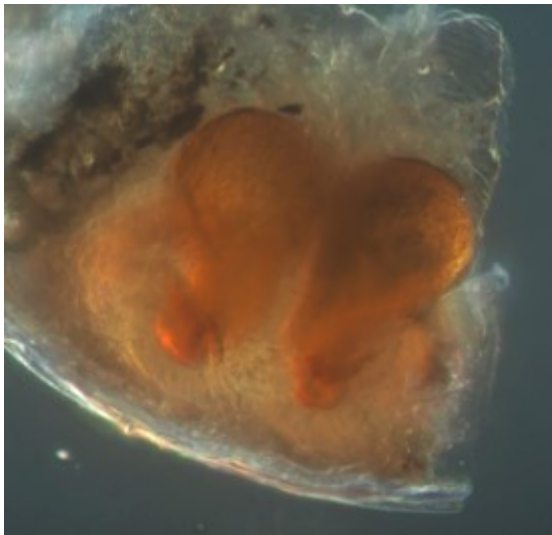
<u>Espèce</u> : <i>Eustala sp1</i> (espèce du groupe <i>E. anastera</i> (Levi, 1977))		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 2-3 mm	
<u>Répartition connue</u> : Amérique du Nord et Centrale		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<p><u>Habitus dorsal</u>:</p> 		<p><u>Palpe ventral</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u>:</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : genre très complexe			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1977). The American orb-weaver genera <i>Cyclosa</i> , <i>Metazygia</i> and <i>Eustala</i> north of Mexico (Araneae, Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 148 : 61-127			




<u>Espèce</u> : <i>Eustala cf. rosae</i> Chamberlin & Ivie, 1935		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 7-8 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis, Mexique		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u></p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 			
<u>Aide à l'identification</u> : genre très complexe			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1977). The American orb-weaver genera <i>Cyclosa</i> , <i>Metazygia</i> and <i>Eustala</i> north of Mexico (Araneae, Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 148 : 61-127			


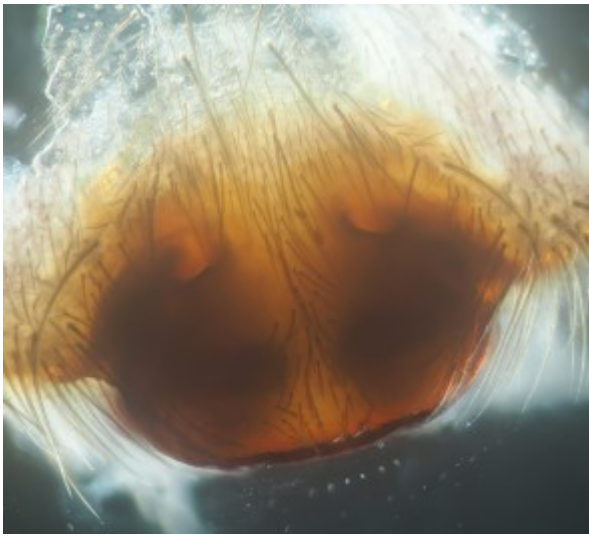
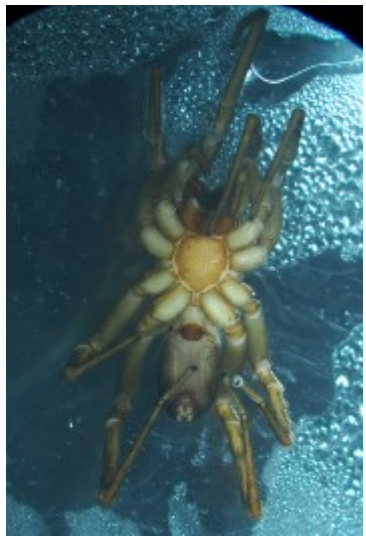

<u>Espèce</u> : <i>Gasteracantha cancriformis</i> (Linnaeus, 1758)		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 6-8 mm	
<u>Répartition connue</u> : Toute l'Amérique, Caraïbe		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Epigyne</u> :	
			
<u>Habitus ventral</u> :		<u>Vulve</u> :	
			
<u>Aide à l'identification</u> : /			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1996). The American orb weavers Hypognatha, Encyosaccus, Xylethrus, Gasteracantha, and Enacrosoma (Araneae, Araneidae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 155: 89-157.			

<u>Espèce</u> : <i>Gasteracantha cancriformis</i> (Linnaeus, 1758)		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 2-3 mm	
<u>Répartition connue</u> : Toute l'Amérique, Caraïbe		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<p style="text-align: center;"><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p style="text-align: center;"><u>Palpe</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : /			
<p><u>Bibliographie</u>: Levi, H. W. (1996). The American orb weavers Hypognatha, Encyosaccus, Xylethrus, Gasteracantha, and Enacrosoma (Araneae, Araneidae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 155: 89-157.</p>			

<u>Espèce</u> : <i>Witica crassicauda</i> (Keyserling, 1865)		<u>Famille</u> : Araneidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 8 mm	
<u>Répartition connue</u> : Mexique au Perou		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connues	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : /			
<p><u>Bibliographie</u>: Levi, H. W. (1986). The orb-weaver genus <i>Witica</i> (Araneae: Araneidae). <i>Psyche, Cambridge</i> 93(1-2): 35-46. doi:10.1155/1986/93154</p>			



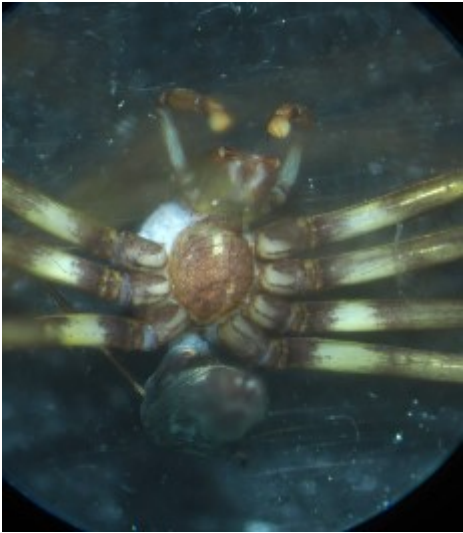

<u>Espèce</u> : <i>Castianeira cf. cubana</i> (Banks, 1926)		<u>Famille</u> : Corinnidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 2-3 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats unis, Cuba, Panama		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée myrmécophile.			
<u>Bibliographie</u> : Reiskind, J. (1969). The spider subfamily Castianeirinae of North and Central America (Araneae, Clubionidae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 138(5): 163-325.			





<u>Espèce</u> : <i>Castianeira cf. cubana</i> (Banks, 1926)		<u>Famille</u> : Corinnidae
<u>Sexe</u> : Mâle	<u>Taille</u> : 2-3 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats unis, Cuba, Panama	<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe</u> :</p> 
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée myrmécophile.		
<u>Bibliographie</u> : Reiskind, J. (1969). The spider subfamily Castianeirinae of North and Central America (Araneae, Clubionidae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 138(5): 163-325.		




<u>Espèce</u> : <i>Erendira pallidoguttata</i> (Simon, 1898)		<u>Famille</u> : Corinnidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 8–11 mm	
<u>Répartition connue</u> : Puerto Rico, Petites Antilles		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : Grosse araignée noire vélosse, avec abdomen noire marqué de nombreuses taches blanches			
<u>Bibliographie</u> : Bonaldo, A. B. (2000). Taxonomia da subfamília Corinninae (Araneae, Corinnidae) nas regiões Neotrópica e Neártica. <i>Iheringia, Série Zoologia</i> 89 : 3-148			


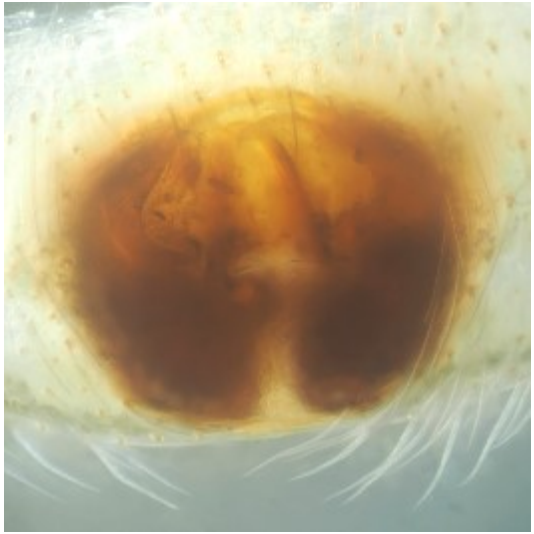


<u>Espèce</u> : <i>Morphoespèces sp1</i>		<u>Famille</u> : Dictynidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 2-3 mm	
<u>Répartition connue</u> : /		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p>	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Petite araignée avec un abdomen muni de nombreuses soies, effet "velours". Famille mal connue dans les Antilles.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: /</p>			




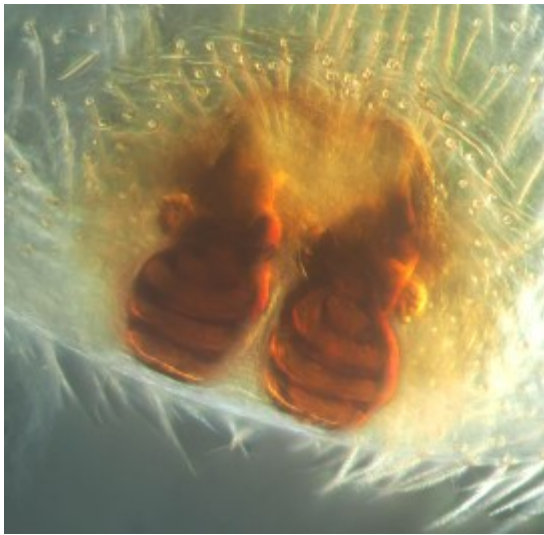
<u>Espèce</u> : <i>Drymusa sp 1. nov.</i>		<u>Famille</u> : Drymusidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 5 mm	
<u>Répartition connue</u> :		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne ventrale</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Epigyne rétro latérale</u>:</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: motif en forme de coeur sur le céphalothorax, génitalia en forme de fin crochet, morphologie de genitalia jamais observé pour le genre</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Villarreal, O. & Chamé-Vázquez, D. (2023). First record of the false violin spider of the family Drymusidae (Araneae, Synspermiata, Scytodoidea) from Venezuela, with the description of a new species. <i>Zoosystematics and Evolution</i> 99(1): 273-280. doi:10.3897/zse.99.99227</p>			


<u>Espèce</u> : <i>Drymusa sp 1. nov.</i>		<u>Famille</u> : Drymusidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 5 mm	
<u>Répartition connue</u> :		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Palpe</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : motif en forme de coeur sur le céphalothorax			
<p><u>Bibliographie</u>: Villarreal, O. & Chamé-Vázquez, D. (2023). First record of the false violin spider of the family Drymusidae (Araneae, Synspermiata, Scytodoidea) from Venezuela, with the description of a new species. <i>Zoosystematics and Evolution</i> 99(1): 273-280. doi:10.3897/zse.99.99227</p>			


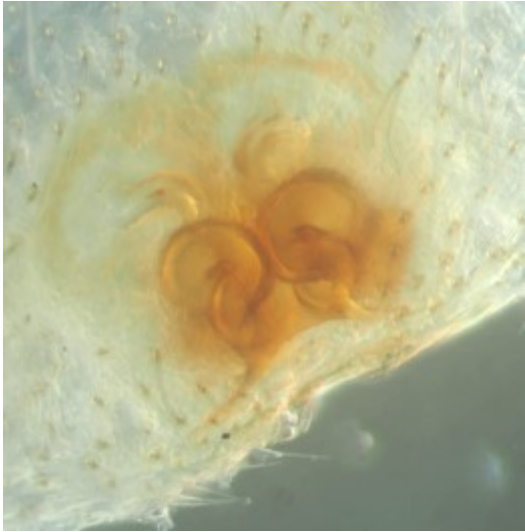


<u>Espèce</u> : <i>Eidmannella pallida</i> (Emerton, 1875)		<u>Famille</u> : Nesticidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 1-2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Amérique du Nord. Introduit dans les îles du Pacifique, les îles Galapagos, la Macaronésie, l'Espagne, l'Italie, le Japon		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle famille pour la Guadeloupe et les Antilles	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Palpe ventral</u> :	
			
<u>Habitus rétro latéral</u> :		<u>Palpe rétro latéral</u> :	
			
<u>Aide à l'identification</u> : pédipalpes caractéristiques			
<u>Bibliographie</u> : Kamura, T. & Irie, T. (2009). Nesticidae. In: Ono, H. (ed.) The spiders of Japan with keys to the families and genera and illustrations of the species. Tokai University Press, Kanagawa, pp. 345-355.			





<u>Espèce</u> : <i>Oxyopes salticus</i> Hentz, 1845		<u>Famille</u> : Oxyopidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 4-6 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etat Unis jusqu'au Chili		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u>:</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 			
<p><u>Aide à l'identification</u>: yeux en hexagone, épigyne caractéristique</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Brady, A. R. (1975). The lynx spider genus <i>Oxyopes</i> in Mexico and Central America (Araneae: Oxyopidae). <i>Psyche, Cambridge</i> 82(2): 189-243. doi:10.1155/1975/24938</p>			





<u>Espèce</u> : <i>Habronattus mexicanus</i> (G. W. Peckham & E. G. Peckham, 1896)		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 5-6 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis au Panama, Caraïbe		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Grosse salticidae grise blanchâtre avec des chevrons blancs sur la moitié inférieur de l'abdomen.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Kraus, O. (1955b). Spinnen aus El Salvador (Arachnoidea, Araneae). Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft 493: 1-112</p>			





<u>Espèce</u> : <i>Habronattus paratus</i> (G. W. Peckham & E. G. Peckham, 1896)		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Amérique centrale, Paraguay		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : Grosse salticidae noire avec des tache blanche sur l'abdomen.			
<u>Bibliographie</u> : Kraus, O. (1955b). Spinnen aus El Salvador (Arachnoidea, Araneae). Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft 493: 1-112			




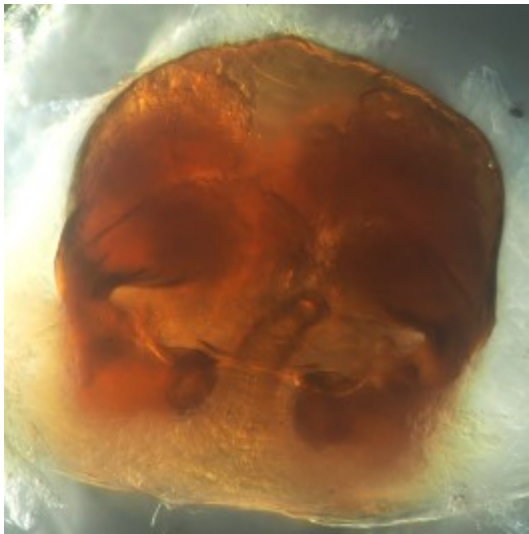
<u>Espèce</u> : <i>Hentzia footei</i> (Petrunkevitch, 1914)		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 4-5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Petites Antilles		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u>:</p> 		<p><u>Palpe ventral</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u>:</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : Chélicères robustes, première paire de pattes entièrement noires			
<u>Bibliographie</u> : Richman, D. B. (1989). A revision of the genus <i>Hentzia</i> (Araneae, Salticidae). <i>Journal of Arachnology</i> 17: 285-344.			

<u>Espèce</u> : <i>Hentzia footei</i> (Petrunkevitch, 1914)		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 4-5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Petites Antilles		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u></p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : Sternum sombre			
<u>Bibliographie</u> : Richman, D. B. (1989). A revision of the genus <i>Hentzia</i> (Araneae, Salticidae). <i>Journal of Arachnology</i> 17: 285-344.			


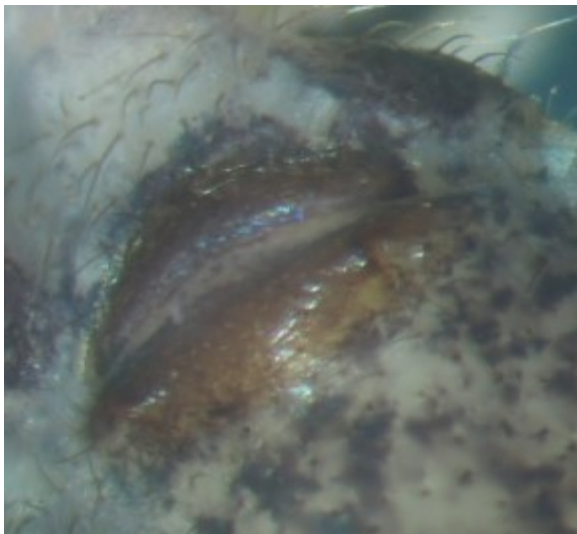

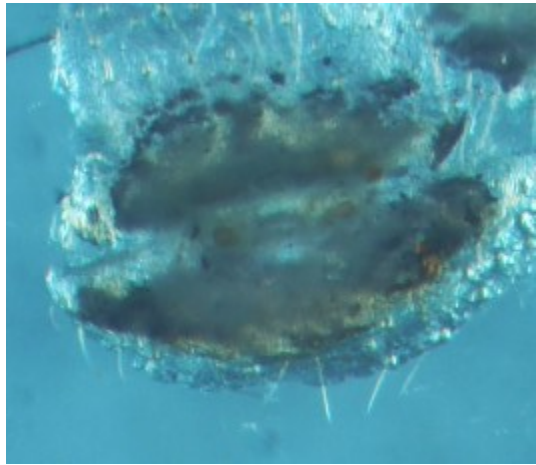
<u>Espèce</u> : <i>Hentzia whitcombi</i> Richman, 1989		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 4-5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Puerto Rico, Petites Antilles		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe ventral</u></p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u> :</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Chélicère longs et fins, première paire de pattes claire avec une ligne noire attention <i>H.antillana</i> sans doute présente difficile de différencier les mâles.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Richman, D. B. (1989). A revision of the genus <i>Hentzia</i> (Araneae, Salticidae). <i>Journal of Arachnology</i> 17: 285-344.</p>			


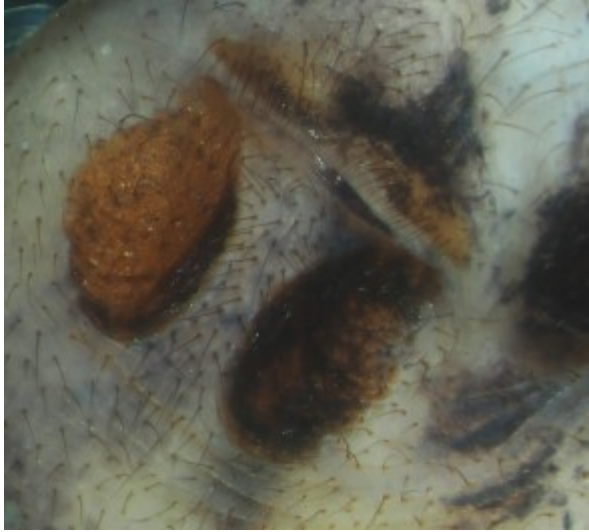
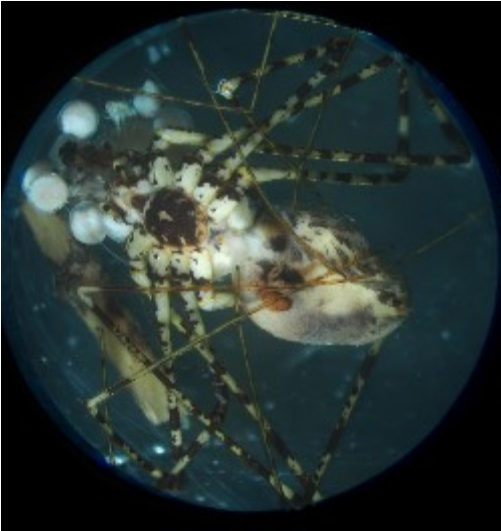
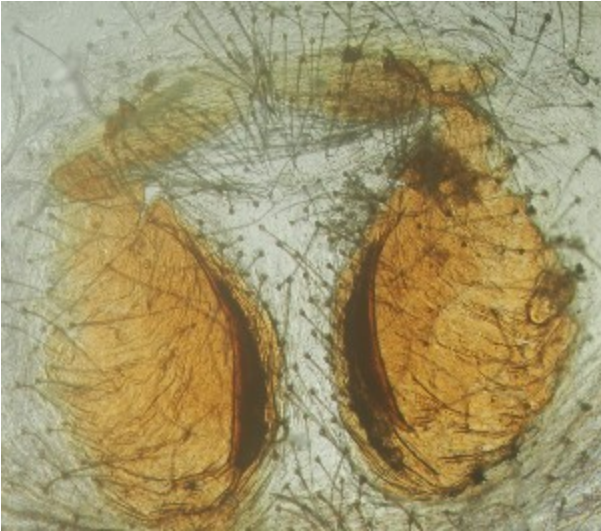
Espèce: <i>Hentzia whitcombi</i> Richman, 1989		Famille : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 4-5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Puerto Rico, Petites Antilles		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulvel</u> :</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Sternum blanc, sombre chez <i>Hentzia footei</i></p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Richman, D. B. (1989). A revision of the genus <i>Hentzia</i> (Araneae, Salticidae). Journal of Arachnology 17: 285-344.</p>			





<u>Espèce</u> : <i>Leptofreya bifurcata</i> (F.O.P.-Cambridge, 1901)		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 5-6 mm	
<u>Répartition connue</u> : Mexique, Panama		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe, 1er donnée pour les Antilles	
<p><u>Habitus dorsal</u>:</p> 		<p><u>Genitalia ventral</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 		<p><u>Genitalia rétro latéral</u>:</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Grosse salticidae facilement déterminable par sa morphologie, grosse ligne blanche abdominale, "front blanc", genitalia inconfondable, embolus bifide.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Edwards, G. B. (2015). Freyinae, a major new subfamily of Neotropical jumping spiders (Araneae: Salticidae). <i>Zootaxa</i> 4036(1): 1-87. doi:10.11646/zootaxa.4036.1.1</p>			


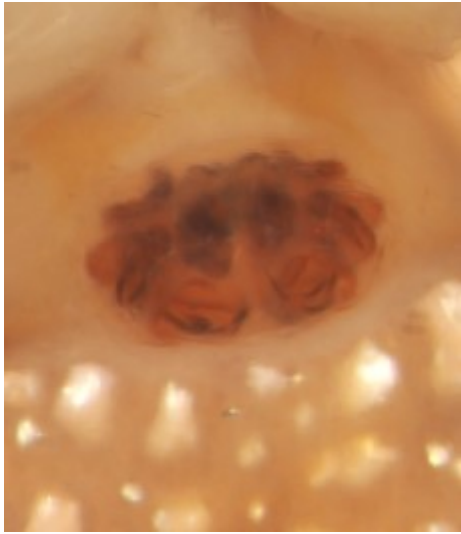

<u>Espèce</u> : <i>Leptofreya bifurcata</i> (F.O.P.-Cambridge, 1901)		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 5-6 mm	
<u>Répartition connue</u> : Mexique, Panama		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe, 1ère donnée pour les Antilles	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: pCP = posteriorly-opening coupling pocket* très étroite</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Edwards, G. B. (2015). Freyinae, a major new subfamily of Neotropical jumping spiders (Araneae: Salticidae). <i>Zootaxa</i> 4036(1): 1-87. doi:10.11646/zootaxa.4036.1.1</p>			


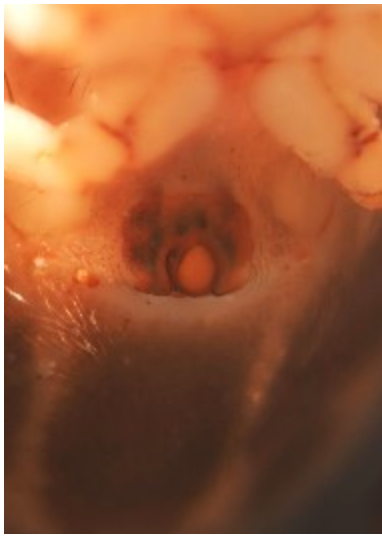

<u>Espèce</u> : <i>Lyssomanes portoricensis</i> Petrunkevitch, 1930		<u>Famille</u> : Salticidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 6-7 mm	
<u>Répartition connue</u> : Puerto Rico à la Martinique		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe ventral</u></p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u> :</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Grosse salticidae verte translucide, cymbium plus court que <i>Lyssomanes michae</i> Brignoli, 1984</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Brignoli, P. M. (1984a). On some West Indian Mimetus and Lyssomanes (Araneae: Mimetidae, Salticidae). Bulletin of the British Arachnological Society 6: 200-204.</p>			


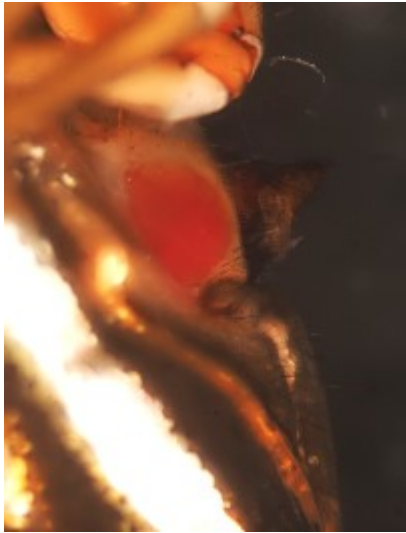
<u>Espèce</u> : <i>Scytodes cubensis</i> Alayón, 1977		<u>Famille</u> : Scytodidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Cuba, Trinité-et-Tobago		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Petite Scytodes avec une épigyne composée de deux boursouflures une haute et une basse, marques sur le prosoma caractéristiques.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Alayón García, G. (1977b). Nuevas especies de Scytodes Latreille, 1804 (Araneae: Scytodidae) de Cuba. Poeyana 177: 1-20</p>			


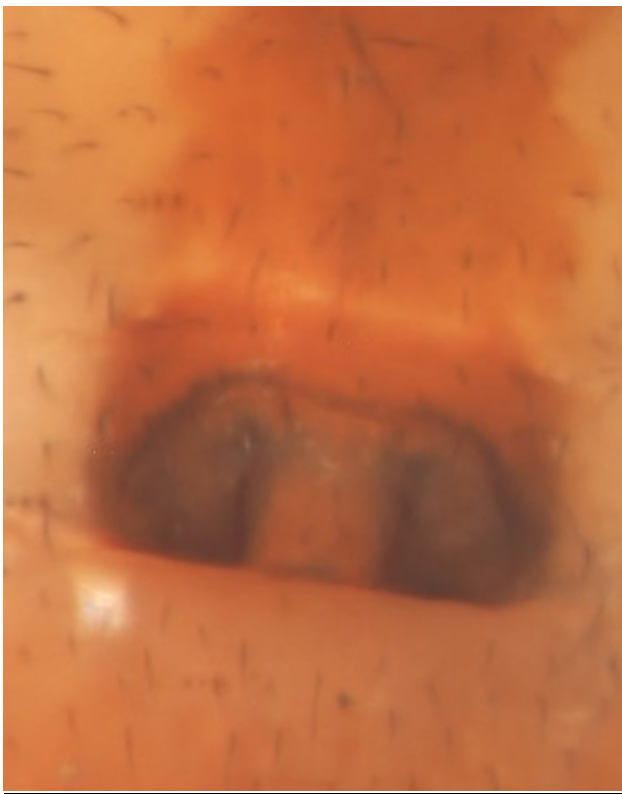

<u>Espèce</u> : <i>Scytodes longipes</i> Lucas, 1844		<u>Famille</u> : Scytodidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 8-14 mm	
<u>Répartition connue</u> : Amérique du Sud et centrale, introduit en : Afrique, Asie, Australie		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Epigyne et plaques sclérifiées</u> :	
			
<u>Habitus ventral</u> :		<u>Vulve</u> :	
			
<u>Aide à l'identification</u> : Grande Scytodes avec deux grandes plaques sclérifiées sous l'abdomen			
<u>Bibliographie</u> : Valerio, C. E. (1981). Spitting spiders (Araneae, Scytodidae, Scytodes) from Central America. Bulletin of the American Museum of Natural History 170: 80-89.			





<u>Espèce</u> : <i>Meri martinique Rheims & Jäger, 2022</i>		<u>Famille</u> : Sparassidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 20 mm	
<u>Répartition connue</u> : Guadeloupe, Dominique, Martinique.		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> :			
<p><u>Bibliographie</u>: Rheims, C. A. & Jäger, P. (2022). Revalidation of the genus <i>Sadala</i> Simon, 1880 with the description of a new genus of Neotropical huntsman spiders (Araneae, Sparassidae). <i>Zootaxa</i> 5135(1): 1-80. doi:10.11646/zootaxa.5135.1.1</p>			




<u>Espèce</u> : <i>Chrysometa eugeni</i> Levi, 1986		<u>Famille</u> : Tetragnathidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 4-5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Martinique, St. Vincent		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 			
<p><u>Aide à l'identification</u>: Petite araignée avec un abdomen couvert de taches argentées (blanches à jaunâtre) , épigyne caractéristique.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Dierkens, M. (2010a). Contribution à l'étude des Tetragnathidae (Araneae) de la Martinique (Petites Antilles). Bulletin Mensuel de la Société Linnéenne de Lyon 79: 35-44.</p>			





<u>Espèce</u> : <i>Chrysometa guadeloupensis</i> Levi, 1986		<u>Famille</u> : Tetragnathidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 5 mm	
<u>Répartition connue</u> : Guadeloupe		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 			
<u>Aide à l'identification</u> : araignée robuste faisant des toiles géométriques avec une cachette dans la végétation			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1986). The Neotropical orb-weaver genera <i>Chrysometa</i> and <i>Homalometa</i> (Araneae: Tetragnathidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 151 : 91-215.			




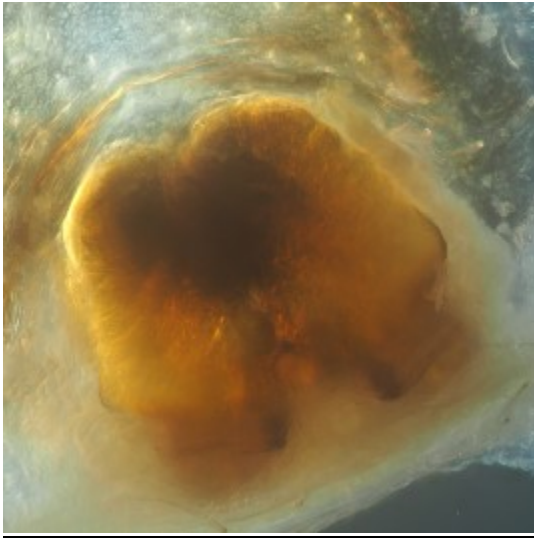
<u>Espèce</u> : <i>Leucauge argyra</i> (Walckenaer, 1841)		<u>Famille</u> : Tetragnathidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 5-10 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etat Unis au Brésil, Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Déjà connue	
<p><u>Habitus rétro latéral</u>:</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: <i>Leucauge</i> généralement plus grande que <i>L. regnyi</i>, épigyne surélevée en pointe.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Levi, H. W. (1980). The orb-weaver genus <i>Mecynogea</i>, the subfamily Metinae and the genera <i>Pachygnatha</i>, <i>Glenognatha</i> and <i>Azilia</i> of the subfamily Tetragnathinae north of Mexico (Araneae: Araneidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 149: 1-74.</p>			





<u>Espèce</u> : <i>Leucauge regnyi</i> (Simon, 1897)		<u>Famille</u> : Tetragnathidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 6 mm	
<u>Répartition connue</u> : Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Déjà connue	
<p><u>Habitus rétro latéral</u>:</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 			
<p><u>Aide à l'identification</u>: Petite <i>Leucauge</i>, épigyne plate et non surélevée comme <i>Leucauge argyra</i>. Elle possède généralement deux taches rouges marquées sous l'abdomen.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Petrunkevitch, A. (1930a). The spiders of Porto Rico. Part two. <i>Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences</i> 30: 159-356.</p>			





<u>Espèce</u> : <i>Tetragnatha martinicensis</i> Dierkens, 2011		<u>Famille</u> : Tetragnathidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 3,3 mm	
<u>Répartition connue</u> : Martinique		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Palpe</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : chélicères de très grosse taille, pédipalpes caractéristiques			
<u>Bibliographie</u> : Dierkens, M. (2011a). Contribution à l'étude des Tetragnathidae (Araneae) de la Martinique (Petites Antilles). II- Le genre <i>Tetragnatha</i> , avec la description de <i>Tetragnatha martinicensis</i> n. sp. <i>Bulletin Mensuel de la Société Linnéenne de Lyon</i> 80 : 35-44.			

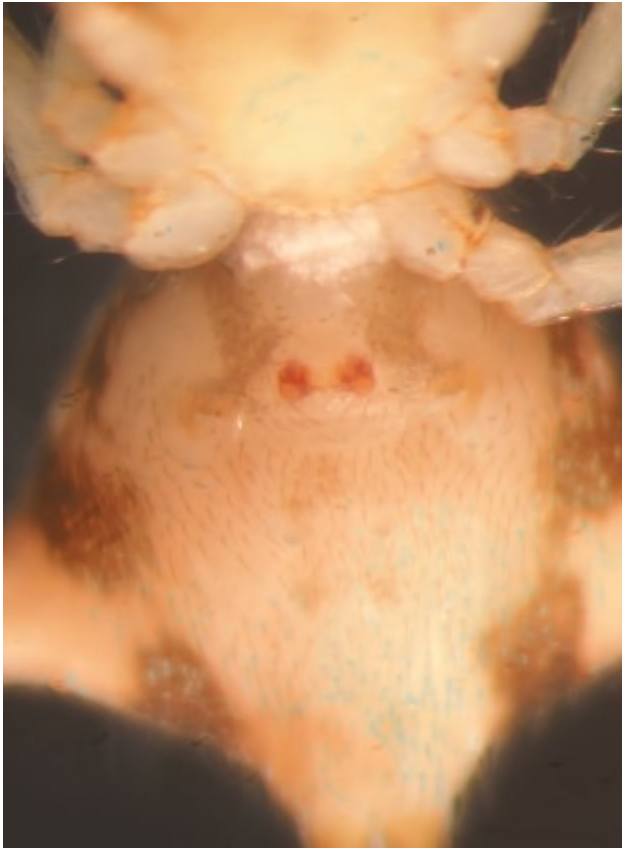
<u>Espèce</u> : <i>Holothele sulfurensis</i> Maréchal, 2005		<u>Famille</u> : Theraphosidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 18,7 mm	
<u>Répartition connue</u> : Guadeloupe		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 			
<u>Aide à l'identification</u> : Unique Theraphosidae connues de Guadeloupe			
<p><u>Bibliographie</u>: Maréchal, P. (2005). Description d'une nouvelle espèce d'<i>Holothele</i> (Arachnida, Araneae, Mygalomorphae, Theraphosidae) de Guadeloupe (Antilles françaises) et commentaires sur la répartition du genre. <i>Zoosystema</i> 27: 211-218.</p>			

<u>Espèce</u> : <i>Tmarus vertumus</i> Chickering, 1966		<u>Famille</u> : Thomisidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 4 mm	
<u>Répartition connue</u> : Puerto Rico		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>palpe ventral</u> :	
			
<u>Habitus ventral</u> :		<u>Palpe rétro latéral</u> :	
			
<u>Aide à l'identification</u> : RTA caractéristique, abdomen en pointe avec marbrures roses			
<u>Bibliographie</u> : Chickering, A. M. (1966a). Five new species of the genus <i>Tmarus</i> (Araneae, Thomisidae) from the West Indies. <i>Psyche, Cambridge</i> 72 (3, 1965): 229-240. doi:10.1155/1965/849804			



<u>Espèce</u> : <i>Tmarus vertumus</i> Chickering, 1966		<u>Famille</u> : Thomisidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 6 mm	
<u>Répartition connue</u> : Puerto Rico		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u> :</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : abdomen en pointe avec marbrures roses			
<u>Bibliographie</u> : Chickering, A. M. (1966a). Five new species of the genus <i>Tmarus</i> (Araneae, Thomisidae) from the West Indies. <i>Psyche, Cambridge</i> 72 (3, 1965): 229-240. doi:10.1155/1965/849804			




<u>Espèce</u> : <i>Faiditus caudatus</i> (<i>Taczanowski, 1874</i>)		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis à l'Argentine, Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Epigyne</u> :	
			
<u>Habitus ventral</u> :		<u>Vulve</u> :	
			
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée parasitant les toiles d'autres araignées.			
<u>Bibliographie</u> : Exline, H. & Levi, H. W. (1962). American spiders of the genus <i>Argyrodes</i> (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i>			



<u>Espèce</u> : <i>Faiditus caudatus</i> (<i>Taczanowski, 1874</i>)		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis à l'Argentine, Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.	
<p><u>Habitus dorsal</u>:</p> 		<p><u>Palpe ventral</u>:</p> 	
<p><u>Habitus latéral</u>:</p> 		<p><u>Palpes rétro latéral</u>:</p> 	
<p><u>Aide à l'identification</u>: Petite araignée parasitant les toiles d'autres araignées, abdomen en forme de trident.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Exline, H. & Levi, H. W. (1962). American spiders of the genus <i>Argyrodes</i> (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i></p>			



<u>Espèce</u> : <i>Janula erythrophthalma</i> (Simon, 1894)		<u>Famille</u> : Theridiidae
<u>Sexe</u> : Female	<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Panama, St. Vincent, Trinidad et Tobago, Vénézuéla, Guyana, Brésil, Bolivia	<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 		
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée avec un abdomen en forme de triangle		
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1964). American spiders of the genus <i>Episinus</i> (Araneae: Theridiidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 131 : 1-25		



<u>Espèce</u> : <i>Janula erythrophthalma</i> (Simon, 1894)		<u>Famille</u> : Theridiidae
<u>Sexe</u> : Mâle	<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Panama, St. Vincent, Trinidad et Tobago, Vénézuéla, Guyana, Brésil, Bolivia		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Palpe ventral</u> :
		
<u>Habitus ventral</u> :		
		
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée avec un abdomen en forme de triangle		
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1964). American spiders of the genus <i>Episinus</i> (Araneae: Theridiidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 131 : 1-25		


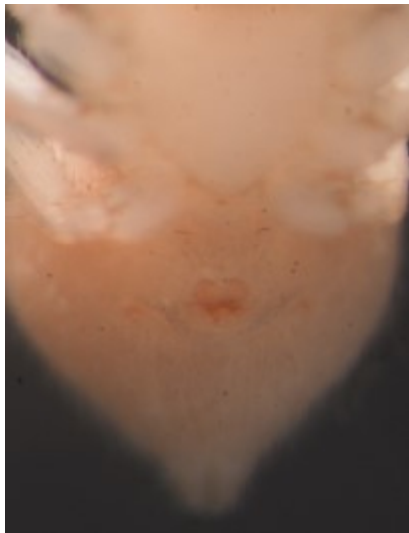
<u>Espèce</u> : <i>Wamba congener O. Pickard-Cambridge, 1896</i>		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis à l'Argentine, Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe.	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Palpes ventral</u>	
			
<u>Habitus ventral</u> :			
			
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée avec un abdomen gris et des taches noires variable, spermatophore se terminant en deux pointe : radix et embolus			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1957). The spider genera <i>Enoplognatha</i> , <i>Theridion</i> , and <i>Paidisca</i> in America north of Mexico (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the American Museum of Natural History</i> 112 : 1-124.			


<u>Espèce</u> : <i>Theridion antillanum</i> Simon, 1894		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : déjà connue	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 			
<p><u>Aide à l'identification</u>: Petite araignée verte avec des point blanc sous l'abdomen vivant sous les feuilles.</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Levi, H. W. (1959). The spider genera <i>Achaearanea</i>, <i>Theridion</i> and <i>Sphyrotinus</i> from Mexico, Central America and the West Indies (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 121: 57-163.</p>			




<u>Espèce</u> : <i>Theridion antillanum</i> Simon, 1894		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée verte avec des point blanc sous l'abdomen vivant sous les feuilles.			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1959). The spider genera <i>Achaearanea</i> , <i>Theridion</i> and <i>Sphyrotinus</i> from Mexico, Central America and the West Indies (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 121: 57-163.			





<u>Espèce:</u> <i>Theridion sp. 1</i>		<u>Famille :</u> Theridiidae
<u>Sexe:</u> Femelle	<u>Taille :</u> 2 mm	
<u>Répartition connue:-</u>	<u>Loc guadeloupéenne:-</u>	
<u>Habitus dorsal :</u>		
		
<u>Habitus ventral:</u>		
		
<u>Aide à l'identification:</u> en cours d'identification		
<u>Bibliographie:</u> Levi, H. W. (1959). The spider genera <i>Achaearanea</i> , <i>Theridion</i> and <i>Sphyrotinus</i> from Mexico, Central America and the West Indies (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the Museum of Comparative Zoology</i> 121 : 57-163.		





<u>Espèce</u> : <i>Theridion sp. 1</i>		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> :-		<u>Loc guadeloupéenne</u> :-	
<p style="text-align: center;"><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p style="text-align: center;"><u>Palpes ventral</u></p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : en cours d'identification			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1957). The spider genera <i>Enoplognatha</i> , <i>Theridion</i> , and <i>Paidisca</i> in America north of Mexico (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the American Museum of Natural History</i> 112 : 1-124.			




<u>Espèce</u> : <i>Wamba congener O. Pickard-Cambridge, 1896</i>		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis à l'Argentine, Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe.	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Epigyne</u> :	
			
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée avec un abdomen gris et des taches noires variable			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1957). The spider genera <i>Enoplognatha</i> , <i>Theridion</i> , and <i>Paidisca</i> in America north of Mexico (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the American Museum of Natural History</i> 112 : 1-124.			

<u>Espèce</u> : <i>Wamba congener O. Pickard-Cambridge, 1896</i>		<u>Famille</u> : Theridiidae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 2 mm	
<u>Répartition connue</u> : Etats Unis à l'Argentine, Caraïbes		<u>Loc guadeloupéenne</u> : Nouvelle pour la Guadeloupe.	
<u>Habitus dorsal</u> :		<u>Palpes ventral</u>	
			
<u>Habitus ventral</u> :			
			
<u>Aide à l'identification</u> : Petite araignée avec un abdomen gris et des taches noires variable, spermatophore se terminant en deux pointe : radix et embolus			
<u>Bibliographie</u> : Levi, H. W. (1957). The spider genera <i>Enoplognatha</i> , <i>Theridion</i> , and <i>Paidisca</i> in America north of Mexico (Araneae, Theridiidae). <i>Bulletin of the American Museum of Natural History</i> 112 : 1-124.			

<u>Espèce:</u> <i>Miagrammopes latens</i> Bryant, 1936		<u>Famille:</u> Uloboridae
<u>Sexe:</u> Femelle	<u>Taille:</u> 7 mm	
<u>Répartition connue:</u> Cuba, Hispaniola.	<u>Loc guadeloupéenne:</u> nouvelle pour la Guadeloupe.	
<u>Habitus dorsal :</u> 	<u>Epigyne:</u> 	
	<u>Vulve :</u> 	
<u>Aide à l'identification:</u> Epigyne caractéristique		
<u>Bibliographie:</u> Chickering, A. M. (1968a). The genus <i>Miagrammopes</i> (Araneae, Uloboridae) in Panama and the West Indies. <i>Breviora</i> 289 : 1-28.		

<u>Espèce</u> : <i>Miagrammopes latens</i> <i>Bryant, 1936</i>		<u>Famille</u> : Uloboridae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 3-4 mm	
<u>Répartition connue</u> : Cuba, Hispaniola.		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u> :</p> 	
<p><u>Habitus latéral</u> :</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> : pédipalpe caractéristiques			
<u>Bibliographie</u> : Bryant, E. B. (1936b). Descriptions of some new species of Cuban spiders. <i>Memorias de la Sociedad Cubana de Historia Natural "Felipe Poey"</i> 10 : 325-332.			

Espèce: <i>Uloborus cf. glomosus</i> (Walckenaer, 1841)		Famille : Uloboridae	
<u>Sexe</u> : Femelle		<u>Taille</u> : 4 mm	
<u>Répartition connue</u> : USA, Canada, Mexico		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Epigyne</u>:</p> 	
<p><u>Habitus ventral</u>:</p> 		<p><u>Vulve</u> :</p> 	
<u>Aide à l'identification</u> :			
<p><u>Bibliographie</u>: Dondale, C. D., Redner, J. H., Paquin, P. & Levi, H. W. (2003). <i>The insects and arachnids of Canada. Part 23. The orb-weaving spiders of Canada and Alaska (Araneae: Uloboridae, Tetragnathidae, Araneidae, Theridiosomatidae)</i>. NRC Research Press, Ottawa, 371 pp.</p>			

Espèce: <i>Uloborus cf. trilineatus</i> Keyserling, 1883		Famille : Uloboridae	
<u>Sexe</u> : Mâle		<u>Taille</u> : 3-4 mm	
<u>Répartition connue</u> : Mexico to Argentina		<u>Loc guadeloupéenne</u> : nouvelle pour la Guadeloupe.	
<p><u>Habitus dorsal</u> :</p> 		<p><u>Palpe rétro latéral</u> :</p> 	
<p><u>Habitus latéral</u> :</p> 			
<p><u>Aide à l'identification</u>: Pédipalpe caractéristique</p>			
<p><u>Bibliographie</u>: Grismado, C. J. (2008b). Uloboridae. In: Claps, L. E., G. Debandi & S. Roig (eds.) Biodiversidad de Artrópodos Argentinos. Sociedad Entomológica Argentina 2, 97-103.</p>			

