



## CONSEIL D'ADMINISTRATION

Séance du 13 juin 2024

DELIBERATION N°D-24-17

**VU** le code de l'environnement, notamment les dispositions des articles L. 331-8 stipulant que l'aménagement et la gestion des parcs nationaux peuvent être confiés à un organisme pouvant constituer un établissement public où sont représentées les collectivités locales intéressées ;

**VU** le code de l'environnement, notamment les dispositions des articles R. 331-23 à R. 331-31 relatifs aux attributions du Conseil d'administration ;

**VU** le décret n° 2009-614 en date du 3 juin 2009 modifié pris pour l'adaptation de la délimitation et de la réglementation du Parc national de la Guadeloupe aux dispositions du code de l'environnement issues de la loi n°2006-436 du 14 avril 2006, notamment l'article 21 ;

**VU** le décret n°2014-48 en date du 21 janvier 2014 portant approbation de la charte du Parc national de la Guadeloupe ;

**VU** le décret n°2021-1320 du 11 octobre 2021 portant modification de la composition du conseil d'administration d'établissements publics de parcs nationaux ;

**VU** l'arrêté ministériel du 5 octobre 2020 portant nomination de la directrice de l'établissement public du parc national de la Guadeloupe ;

**VU** l'arrêté préfectoral 2015-020/SG/DICTAJ/BRA de Monsieur le Préfet de la région Guadeloupe en date du 3 mars 2015, constatant les adhésions des communes à la charte de territoire du parc national de la Guadeloupe,

**VU** l'arrêté préfectoral n°2021-SG/DCL/SLAC du 18 octobre 2021 portant nomination au conseil d'administration de l'établissement public du parc national de la Guadeloupe ;

**VU** les arrêtés préfectoraux n°2022/SG/DCL/PAGP du 13 juin 2022 et n°2022/SG/DCL du 10 octobre 2022 et n°2024-2/SG/DCL/PAGP du 14 mai 2024 modifiant la composition du conseil d'administration du parc national de la Guadeloupe ;

**VU** la délibération n°D-15-25 du 26 novembre 2015 relative aux compétences du Conseil d'administration du Parc national de la Guadeloupe et aux délégations permanentes accordées au bureau et au directeur ;

**Considérant** le rapport de la Directrice ;

Le Conseil d'Administration, sur proposition de son président et après avoir délibéré,



Parc national de la Guadeloupe

Montéran • 97120 Saint-Claude

Tél. +590 590 41 55 55 • Fax +590 590 41 55 56

[www.guadeloupe-parcnational.fr](http://www.guadeloupe-parcnational.fr) • [contact@guadeloupe-parcnational.fr](mailto:contact@guadeloupe-parcnational.fr)

## Décide

### Article 1

Le Conseil d'administration approuve le référentiel pour l'évaluation finale de la charte de territoire, joint en annexe.

### Article 2

La présente délibération sera publiée au recueil des actes administratifs du Parc national de la Guadeloupe conformément aux dispositions du décret n°2009-377 du 3 avril 2009 relatif aux parcs nationaux (NOR / DEVN0826323D).

Fait à Saint-Claude, le 13 juin 2024

Le président du conseil d'administration  
de l'établissement public  
du parc national de la Guadeloupe,



Ferdy LOUISY

La directrice de l'établissement public  
du parc national de la Guadeloupe,



Valérie SENE

Publié le :  
28 JUIN 2024

Nombre de votants : 33  
- Contre : 00  
- Abstentions : 00  
- Pour : 33

## Référentiel – Evaluation finale de la Charte

### 1. Rappel des objectifs de l'évaluation et présentation générale du référentiel

L'ambition de l'évaluation finale de la Charte de territoire est d'apporter un ensemble de données rétrospectives et de préconisations pour permettre la projection du parc dans les 15 prochaines années. L'objectif est de tendre vers une gestion adaptative du territoire de type Man and Biosphère. Le cycle cible envisagé serait le suivant : produire et vulgariser de la connaissance *pour* piloter les ressources et le territoire *dans le but* de mieux préserver les ressources et les milieux *afin de* répondre aux besoins de la population de manière équitable (travail, alimentation, éducation, santé, eau, loisirs, etc.).

Le document suivant vient compléter la méthodologie votée en Conseil d'Administration (CA) le 28 novembre 2023. Le référentiel est constitué de questions et sous-questions évaluatives. Pour chacune d'elles, des critères de réussite (on aura réussi si...) et des indicateurs ont été défini. Ils permettront de rédiger le rapport final d'évaluation qui sera présenté en novembre 2025 en CA.

Les thématiques et enjeux sont le fruit d'un travail collaboratif entre les managers et l'Instance de suivi et d'évaluation de la Charte (ISE), coordonné par son secrétariat technique. Ils sont au nombre de 6 :

- Le pilotage du Parc national de la Guadeloupe (PNG) ;
- L'appropriation du patrimoine culturel, naturel et paysager par l'homme ;
- Des activités économiques respectueuses des patrimoines naturels, culturels et paysagers ;
- L'acquisition et la valorisation des connaissances au service de la gestion du territoire ;
- Le parc, acteur de l'appui au territoire ;
- Une stratégie d'accueil en cohérence avec la préservation du patrimoine.

L'organisation du tableau de référentiel est la suivante :

Thématique/Enjeu	
<b>Question évaluative n°1</b>	
Critères de réussite	<u>Indicateurs</u>
<b>Question évaluative n°2</b>	
Critères de réussite	<u>Indicateurs</u>

Publié le :

28 JUIN 2024

## 2. Référentiel évaluatif du Parc national de la Guadeloupe

Pilotage du PNG	
<b>Dans quelle mesure les orientations et objectifs de la Charte sont-ils encore justifiés au regard des enjeux, stratégies et objectifs poursuivis par les communes adhérentes, l'État et les partenaires ?</b>	
<b>On aura réussi si :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le PNG a pu décliner des actions en s'adaptant aux évolutions du contexte territorial</li> <li>Les stratégies mises en œuvre sont adaptées aux enjeux du territoire</li> <li>Les stratégies mises en œuvre par d'autres acteurs du territoire sont connues et prises en compte</li> </ul>	<b>Indicateurs :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre annuel d'actions innovantes portées ou effectuées par le parc pour apporter des réponses à des problématiques environnementales</li> <li>Niveaux d'atteinte des objectifs des indicateurs du COP</li> <li>Nombre de stratégies réalisées et abouties sur la période 2014-2025</li> <li>Nombre d'actions réalisées par le Parc en absence d'autre chef de file dans l'aire d'adhésion</li> </ul>
<i>Dans quelle mesure le projet de territoire a-t-il permis de préserver la biodiversité, un haut niveau de naturalité et la quiétude (pour les espèces non-humaines) en cœur de Parc ?</i>	
<b>On aura réussi si :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le PNG demeure ancré dans ses missions fondamentales</li> <li>Le PNG a développé des actions innovantes ou adaptatives de préservation</li> <li>Des espaces de quiétude existent</li> </ul>	<b>Indicateurs :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pourcentage de missions fondamentales de préservation d'un Parc national dans la somme des missions réalisées annuellement</li> <li>Nombre de communes bénéficiant de l'accompagnement du PNG pour des projets innovants et des projets relevant de la charte</li> <li>Evolution du nombre de communes adhérentes</li> <li>Evolution du nombre de conventions d'application de la charte et de fiches action</li> <li>Evolution globale de la faune et de la flore</li> <li>Evolution des nuisances ou atteintes à la biodiversité (suivi SNB, chiffres police, etc.)</li> </ul>
<b>Dans quelle mesure la Charte est-elle un instrument d'ingénierie publique qui permet de mettre en œuvre des stratégies et projets partenariaux qui répondent aux enjeux du territoire ?</b>	
<b>On aura réussi si :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le PNG a développé des projets d'ingénierie</li> <li>Le PNG lance des appels à projets scientifiques avec des établissements de recherche de différents territoires</li> </ul>	<b>Indicateurs :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de projets d'ingénierie menés sur la période 2014-2025</li> <li>Nombre de communes concernées par les projets d'ingénierie sur la période 2014-2025</li> <li>Impact des projets menés en aire d'adhésion sur la préservation des coeurs</li> <li>Budget alloué aux projets d'ingénierie sur la période 2014-2025</li> <li>Nombre d'universités qui ont participé à des projets scientifiques financés ou co-financés par le Parc</li> <li>Répartition géographique des universités « partenaires »</li> <li>Nombre annuel d'appels à projets scientifiques effectués en collaboration avec des établissements de recherche</li> <li>Budget alloué aux projets d'ingénierie</li> </ul>
<i>Dans quelle mesure les moyens (financiers, humains, organisationnels) mobilisés ont-ils permis de répondre</i>	

<i>aux enjeux et besoins prioritaires identifiés ?</i>	
<p><b>On aura réussi si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'allocation des moyens humains, matériels et financiers s'est adaptée aux problématiques rencontrées</li> <li>• La part des agents de terrain et des personnels administratifs dans les effectifs globaux est stabilisée</li> <li>• L'enveloppe budgétaire allouée au PNG est constante sur la période 2014-2025</li> </ul>	<p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecart annuel moyen des dépenses réelles du PNG (sur la période de la charte)</li> <li>• Evolution de l'effectif dédié du parc (sur la période de la charte)</li> <li>• Evolution de l'organisation interne du PNG</li> <li>• Evolution des fiches de poste (part dédiée à la charte)</li> <li>• Evolution des ETP et ETPT des agents de terrain et des personnels administratifs</li> <li>• Evolution du budget (dotation ministérielle, co-financements, etc.)</li> <li>• Taux d'exécution financière annuelle par service/pôle</li> </ul>
<i>Dans quelle mesure le Parc est-il un acteur influent dans la prise en compte de la biodiversité dans les politiques locales ?</i>	
<p><b>On aura réussi si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le PNG est sollicité pour son expertise dans le domaine de la préservation de la biodiversité</li> <li>• Le PNG est représenté ou invité dans différentes entités régionales (CTIG, ARB, etc.)</li> </ul>	<p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre annuel de demandes d'expertises techniques ou juridiques non soumises à obligation réglementaire demandées par des partenaires au parc</li> <li>• Nombre d'appels à projets lancés et nombre de projets scientifiques soutenus / an.</li> <li>• Nombre d'évènements (séminaires, animations, colloques, etc.) organisés à destination des différents publics</li> <li>• Nombre d'action de sensibilisation menée à destination des élus</li> <li>• Evolution de la participation du PNG à des instances locales</li> </ul>
<b>L'appropriation du patrimoine culturel, naturel et paysager par l'homme</b>	
<i>La mise en œuvre de la charte a-t-elle permis d'améliorer la coexistence homme-nature ?</i>	
<p><b>On aura réussi si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La biodiversité est prise en compte dans de plus en plus de projets d'aménagement d'infrastructures externes</li> <li>• Il y a des réponses aux appels à projet LALYWONDAJ</li> <li>• Les impacts anthropiques individuels ont été limités (dépôts sauvages, nettoyage des carénages en mer, etc.)</li> </ul>	<p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre d'avis/autorisation demandé au PNG</li> <li>• Nombre de participations à des consultations (ex ZAC de Perrin)</li> <li>• Nombre de réponse moyenne aux appels à projet Lalywondaj</li> <li>• Nombre d'initiatives locales en lien avec l'environnement que le PNG accompagne</li> <li>• Nombre de constats de pollutions (PNG, partenaires police )</li> <li>• Nombre de constats de pollution par rapport au nombre total de constats</li> <li>• Nombre d'heures consacrées aux recherches de pollution</li> </ul>
<i>Comment les politiques de sensibilisation des différents publics et l'éducation à l'environnement ont permis une meilleure appropriation des enjeux de préservation de la biodiversité ?</i>	
<p><b>On aura réussi si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des publics scolaires sont touchés par les actions du PNG</li> <li>• Une convention sur l'éducation à l'environnement et le développement durable est signée avec le Rectorat</li> </ul>	<p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre d'actions pédagogiques à la sensibilisation à la préservation du patrimoine</li> <li>• Nombre de projets EEDD avec le Rectorat</li> <li>• Nombre d'élèves sensibilisés chaque année</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le public participe au programme d'animation annuel « nature et culture »</li> <li>• Le grand public est touché par des actions du PNG</li> <li>• Des publics spécifiques sont sensibilisés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de stagiaires accueillis (SNU, collèges, etc.)</li> <li>• Nombre de forum des métiers auxquels participent des agents du parc</li> <li>• Moyenne annuelle d'actions organisées par le PNG pour la préservation du patrimoine</li> <li>• Nombre d'animations gratuites proposées par an</li> <li>• Nombre de personnes accueillies par an</li> <li>• Taux de remplissage des animations par an</li> <li>• Nombre de villages organisés dans les communes</li> <li>• Domaines dans lesquelles des animations ont été proposées</li> <li>• Nombre d'activités proposés par les agents dans le cadre des lundis du parc</li> <li>• Nombre d'actions participatives proposées</li> <li>• Evolution des types de publics touchés par le PNG (porteurs de handicap, milieu carcéral, hôteliers, etc.)</li> </ul>
---	---

*En quoi la mise en œuvre de la Charte a-t-elle permis de connaître, préserver, valoriser le patrimoine culturel, matériel et immatériel, terrestre, littoral et maritime du territoire ?*

<p><u>On aura réussi si :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le parc est identifié et reconnu par ses sites emblématiques</li> <li>• Des partenariats se sont développés avec d'autres opérateurs de l'État ou des collectivités (Rectorat, ONF, ARB, CTIG, DEAL, EPCI)</li> <li>• La Charte est déclinée dans des fiches action mises en œuvre</li> <li>• Les communes adhérentes de la charte réalisent des actions touchant à la préservation du patrimoine</li> </ul>	<p><u>Indicateurs :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moyenne annuelle d'actions organisées par le PNG pour la préservation du patrimoine</li> <li>• Nombre de visiteurs du site internet (institutionnel et rando Guadeloupe)</li> <li>• Nombre annuel de visiteurs des grands sites</li> <li>• Nombre consultations des publications sur les réseaux sociaux du parc (Facebook, Instagram, X, Youtube, LlinkedIn) en lien avec les sites emblématiques</li> <li>• Nombre de followers sur les réseaux sociaux du parc national de la Guadeloupe (Facebook, Instagram, X, Youtube, LlinkedIn) valorisant les grands sites.</li> <li>• Nombre de convention partenariales entre le PNG et les acteurs de territoire pour la préservation du patrimoine</li> <li>• Nombre de fiches action</li> <li>• Nombre de fiches actions mises en œuvre</li> <li>• Nombre de protocoles scientifiques mis en œuvre entre 2014 et 2025</li> <li>• Evolution du nombre de communes avec lesquelles des fiches action sont mises en œuvre</li> <li>• Nombre d'actions mises en œuvre par les communes adhérentes de la charte s'inscrivant dans la préservation du patrimoine</li> </ul>
---	---

**Des activités économiques respectueuses des patrimoines culturels, naturels et paysagers**

**En quoi les actions du parc national permettent-elles de préserver un équilibre entre le développement des activités économiques et la préservation des patrimoines culturels, naturels et paysagers ?**

<p><u>On aura réussi si :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Parc a déployé la marque Esprit Parc sur le territoire</li> </ul>	<p><u>Indicateurs :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taux d'augmentation du nombre prestataires ayant des produits ou prestations marqués</li> </ul>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le PNG accompagne les bénéficiaires de la marque</li> <li>• Le Parc a obtenu et/ou renouvelé des labels nationaux et internationaux (CETD, Réserve de Biosphère, Liste Verte, etc.)</li> <li>• Le plan de contrôle police annuel a été respecté</li> <li>• Des partenariats ont été développés avec l'OFB, l'ONF, la DREAL, le conservatoire du littoral, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de produits et de services proposés dans le catalogue</li> <li>• Evolution du nombre de RUC</li> <li>• Evolution du nombre de prestataires par RUC</li> <li>• Répartition géographique des bénéficiaires de la marque</li> <li>• Nombre de formations PNG dispensées aux marqués (« ambassadeurs »)</li> <li>• Nombre d'espaces d'exposition mis à disposition</li> <li>• Nombre d'espaces de communication mis à disposition</li> <li>• Nombre de labels obtenus ou renouvelés sur la période 2014-2025</li> <li>• Nombre de missions inter services (OFB, ONF, Conservatoire du Littoral, etc.)</li> <li>• Nombre de missions inter pôles</li> <li>• Nombre de conventions de partenariat</li> </ul>
<p><i>En quoi la présence du parc national permet-elle d'identifier le territoire comme une destination de tourisme durable à l'échelle locale, régionale, internationale ?</i></p>	
<p><b>On aura réussi si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le parc national de la Guadeloupe participe aux salons et communique dans les médias dans le domaine du tourisme durable au niveau national et international</li> <li>• Des outils de valorisation ont été développés (randonnée Guadeloupe, Nav and co, catalogue en ligne de la marque) pour aider au développement d'un tourisme plus respectueux des écosystèmes</li> </ul>	<p><b>Indicateurs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evolution du nombre d'action de communication valorisant l'image d'un territoire à la biodiversité exceptionnelle, protégé par un parc national</li> <li>• Nombre de visites virtuelles existantes</li> <li>• Nombre de mises à disposition de casques virtuels</li> <li>• Nombre de consultations sur les visites possibles sur le site internet du PNG</li> <li>• Statistiques de téléchargements des applications portées par le parc</li> </ul>
<p><i>Par quelles initiatives le parc a-t-il favorisé des pratiques agricoles et sylvicoles et des pratiques de pêche et de chasse viables et durables ?</i></p>	
<p><b>On aura réussi si :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des autorisations pour des activités économiques en cœur de parc ont été accordées</li> <li>• Des agents de terrain accompagnent et dispensent des conseils aux acteurs socio-économiques</li> <li>• Le parc organise des actions de sensibilisation auprès des acteurs économiques</li> <li>• Le parc est sollicité dans la rédaction de nouvelles réglementations (pêche de loisir et professionnelle)</li> <li>• Le parc initie une démarche de concertation auprès des prestataires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de PV concernant des activités commerciales non autorisées en cœur marin</li> <li>• Nombre de contrôles annuels de pêcheurs professionnels en cœur de parc des filets Pigeon</li> <li>• Evolution du nombre d'agents de terrain (développement local, garde-moniteur, chargé de mission Marque, VSC, etc.)</li> <li>• Nombre de formations dispensées à destination des prestataires marqués et/ou des opérateurs commerciaux autorisés en cœur de Parc</li> <li>• Nombre d'expertises apportées dans la rédaction des actes administratifs des collectivités et services de l'État</li> <li>• Nombre de participation aux instances de coordination (CDPENAF, CEB, CD paysages, COP régionale, SAR, etc.)</li> <li>• Nombre de concertations organisées avec les prestataires</li> <li>• Nombre d'acteurs ayant participé à la concertation</li> <li>• Nombre de participations à des séminaires</li> </ul>

	ou colloques
<b>L'acquisition et la valorisation des connaissances au service de la gestion du territoire</b>	
<b>Dans quelle mesure le Parc a développé, valorisé et partagé la connaissance dans le domaine de la biodiversité ?</b>	
<u>On aura réussi si :</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le PNG a développé la connaissance dans le domaine de la biodiversité guadeloupéenne</li> <li>• Le PNG a valorisé les connaissances acquises</li> <li>• Le PNG a partagé/diffusé les connaissances dans le domaine de la biodiversité guadeloupéenne</li> </ul>	<u>Indicateurs :</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de suivis scientifiques mis en place pour répondre à des questions de connaissances scientifiques et d'analyse des pressions sur les milieux</li> <li>• Nombre de jeux de données et nombre de données intégrés sur Karunati</li> <li>• Nombre de projet financés par l'appel à projets scientifiques (APS)</li> <li>• Nombre de communes couvertes par les ABC</li> <li>• Nombre de mesures de gestion prises suite à l'amélioration des connaissances</li> <li>• Nombre de conférences de restitution organisées pour partager les résultats des études et diffuser des connaissances</li> <li>• Nombre de publications diffusant de la connaissance mises en ligne sur le site et les réseaux sociaux</li> <li>• Nombre de projets de valorisation financés</li> <li>• Nombre d'actions ayant permis le partage et la collecte de données scientifiques</li> <li>• Nombre d'ABC accompagnés par l'équipe du PNG</li> <li>• Nombre de publications vulgarisées diffusées réseaux sociaux du PNG</li> </ul>
<b>Les continuités écologiques sont-elles mieux connues et préservées ?</b>	
<u>On aura réussi si :</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les continuités écologiques sont connues d'autres partenaires et publics que les agents du PNG</li> <li>• Les continuités écologiques sont préservées</li> <li>• Les continuités écologiques sont prises en compte par les communes et collectivités territoriales de l'AA</li> <li>• Les notions de trame verte, bleue ou noires sont vulgarisées auprès des habitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de publications, d'actions de communication ou de vulgarisation relatives aux continuités écologiques</li> <li>• Nombre de couloirs écologiques en aire d'adhésion dont la dégradation a été limité grâce à l'action du parc sur la période 2014-2025</li> <li>• Nombre d'obstacles supprimés</li> <li>• Nombre de couloirs écologiques ayant fait l'objet de projets ayant conduit à leur anthropisation</li> <li>• Nombre de communes ayant consulté le parc avant la réalisation d'un projet</li> <li>• Nombre de collectivités ayant consulté le parc avant la réalisation d'un projet</li> <li>• Nombre de publications, d'actions de communication ou de vulgarisation relatives aux trames vertes, bleues ou noires en aire d'adhésion</li> <li>• Nombre de contrôles de police</li> <li>• Nombre de PLU des communes adhérentes prenant en compte les continuités écologiques</li> <li>• Evolution et nombre de cartes représentant les différentes trames sur le territoire (PNG,</li> </ul>

	partenaires)
<b>Le parc, acteur de l'appui aux territoires</b>	
<b>De quelle manière le parc est-il identifié en tant qu'appui aux territoires par les différents acteurs participant à la préservation des patrimoines culturels, naturels et paysagers ?</b>	
<b>On aura réussi si :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le PNG est identifié comme établissement public administratif, agissant en aire d'adhésion en faveur de la préservation de la biodiversité sur le territoire</li> <li>Les missions sont connues des habitants et des partenaires</li> <li>Les habitants, usagers et partenaires identifient les espaces couverts par l'action du PNG sur le territoire (cœurs, aire d'adhésion)</li> </ul>	<b>Indicateurs :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de conventions de partenariat PNG/acteurs du territoire relatifs à la préservation du territoire</li> <li>% d'habitants interrogés dans le sondage d'appropriation du projet parc national reconnaissant le PNG comme acteur de la préservation de la biodiversité en Guadeloupe</li> <li>Evolution de la perception du parc sur le territoire (élus, visiteurs, etc.)</li> <li>Connaissances des habitants sur les missions du parc</li> <li>Les différents espaces de cœurs et l'aire d'adhésion sont identifiés par les habitants</li> <li>Taux de réalisation/ de mise en œuvre des fiches-actions en aire d'adhésion (avenant jusqu'à 2026)</li> </ul>
<i>Comment la stratégie d'autorisations des prestataires a permis une meilleure prise en compte des patrimoines ?</i>	
<b>On aura réussi si :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le PNG est sollicité pour être partenaire d'actions en commune ou en soutien à d'autres partenaires</li> <li>Le Parc a élargi ses partenariats (nouveaux acteurs, nouvelles actions, etc.)</li> </ul>	<b>Indicateurs :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre d'appuis techniques et juridiques du PNG aux acteurs du territoire</li> <li>Evolution du nombre de partenaires sollicitant le PNG</li> <li>Evolution de la nature des partenaires sollicitant le PNG</li> <li>Pourcentage des fiches actions relevant de ce domaine dans l'ensemble des fiches actions</li> <li>Nombre d'actions spécifiques d'accompagnement</li> </ul>
<b>Une stratégie d'accueil en cohérence avec la préservation du patrimoine</b>	
<b>Dans quelle mesure le Parc a su instaurer un équilibre entre sa mission de protection de la nature et sa mission d'accueil des publics ?</b>	
<b>On aura réussi si :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les signalements sont en baisse (ODK)</li> <li>Des données de comptage de la fréquentation des différents sites existent (OK aire de pique-nique, fréquentation)</li> <li>Les capacités de charge des différents sites emblématiques du parc font l'objet d'une vigilance particulière</li> <li>L'accueil est compatible avec la protection des sites</li> </ul>	<b>Indicateurs :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre de signalements ODK par an</li> <li>Nombre de prestataires économiques autorisés réalisant le comptage de la fréquentation touristique</li> <li>Nombre d'éco compteurs disponibles sur les sites du PNG</li> <li>Impacts du trail et de la randonnée sur les traces</li> <li>Nombre de relevés de fréquentation mensuelle</li> <li>Nombre de sites marins suffisamment échantillonnés pour le suivi de la fréquentation.</li> <li>Projet étude fréquentation (site « pilote » : Cascade aux Ecrevisses)</li> <li>Nombre d'études de fréquentation réalisées</li> </ul>

	<p>sur la période 2014-2025</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre d'études d'impacts réalisées sur la période 2014-2025</li> <li>• Nombre de bouées de mouillage en cœur</li> <li>• Nombre de places de parking disponibles sur les grands sites sur la période 2014-2025</li> </ul>
<p><i>Comment la stratégie d'autorisations des prestataires a permis une meilleure prise en compte des patrimoines ?</i></p>	
<p><u>On aura réussi si :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tous les prestataires qui exercent une activité commerciale en cœur marin bénéficient d'une autorisation</li> <li>• Des sites alternatifs, hors cœur, sont proposés à des opérateurs économiques</li> </ul>	<p><u>Indicateurs :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de prestataires économiques autorisés bénéficiant d'une autorisation</li> <li>• Evolution du nombre de prestataires non déclarés</li> <li>• Nombre de demandes des prestataires redirigées</li> <li>• Nombre d'études et de sites alternatifs identifiés</li> </ul>
<p><i>Dans quelle mesure les outils et aménagements mis en place ont-ils amélioré les conditions d'accueil des visiteurs ?</i></p>	
<p><u>On aura réussi si :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une offre pour les différents publics existe (trails, randonnées, VTT, etc.)</li> <li>• L'accueil est au niveau des attendus pour un Parc national (état de la signalétique, des aménagements, propreté, etc.).</li> <li>• L'accessibilité des sites permet à différents publics de s'y rendre</li> </ul>	<p><u>Indicateurs :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evolution du nombre de traces entretenues par rapport au nombre total de traces</li> <li>• Nombre de traces disponibles sur rando Guadeloupe</li> <li>• Evolution du nombre de km de traces accessibles en cœur terrestre</li> <li>• Evolution des aménagements mis à disposition du public (carbets, aires de pique-nique, sanitaires, etc.)</li> <li>• Rénovation de la signalétique en cœur terrestre (panneaux de site, panneaux de signalisation)</li> <li>• Nombre de sites et de traces accessibles aux personnes à mobilité réduite</li> </ul>